

العروة في الحج و العمرة

فتاویٰ حج و عمرہ

(حصہ سوم)

تالیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کانڈی بازار، بیٹھادر، کراچی فون: 2439799

نام کتاب

العروة في الحج و العمرة "فتاویٰ حج و عمرہ"

تصنیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

سن اشاعت

ذی الحجہ 1428ھ - جنوری 2007ء

تعداد اشاعت (پہلا دور)

2800

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کانڈی بازار، بیٹھادر، کراچی فون: 2439799

خوشخبری نیہ رسالہ website: www.ishaateislam.net

www.ahlesunnat.net

پر مکتوب جو ہے۔

پیش لفظ

حج اسلام کا اہم رکن ہے جس کی ادائیگی صاحب استطاعت پر زندگی میں صرف ایک بار فرض ہے، اس کے بعد جتنی بار بھی حج کرے گا نقل ہوگا اور پھر لوگوں کو دیکھا جائے تو کچھ تو زندگی میں ایک ہی بار حج کرتے ہیں کچھ دو یا تین بار، اقل قلیل ایسے ہوتے ہیں جن کو ہر سال یہ سعادت نصیب ہوتی ہے۔ لہذا حج کے مسائل سے عدم واقفیت یا واقفیت کی کمی ایک فطری امر ہے۔ پھر کچھ لوگ تو اس کی طرف توجہ ہی نہیں دیتے، دوسروں کی دیکھا دیکھی ایسے افعال کا ارتکاب کرتے ہیں جو سراسر ناجائز ہوتے ہیں اور کچھ علماء کرام کی طرف رجوع کرتے ہیں مناسب حج و عمرہ کی ترتیب کے حوالے سے ہونے والی نشتوں میں شرکت کرتے ہیں پھر بھی ضرورت پڑنے پر حج میں موجود علماء یا اپنے ملک میں موجود علماء سے رابطہ کر کے مسئلہ معلوم کرتے ہیں۔ اور پھر علماء کرام میں جو مسائل حج و عمرہ کے لئے ٹکب فقہ کا مطالعہ رکھتے ہیں وہ تو مسائل کا صحیح جواب دے پاتے ہیں اور جن کا مطالعہ نہیں ہوتا وہ اس سے عاجز ہوتے ہیں۔ ہمارے ہاں جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) کے زیر اہتمام نور مسجد بیٹھا در میں پچھلے کئی سالوں سے ہر سال باقاعدہ ترتیب حج کے حوالے سے نشستیں ہوتی ہیں اسی لئے لوگ حج و عمرہ کے مسائل میں ہماری طرف کثرت سے رجوع بھی کرتے ہیں، اکثر تو زبانی اور بعض تحریری جواب طلب کرتے ہیں اور کچھ مسائل کے بارے میں ہم نے خود دارالافتاء کی جانب رجوع کیا اور کچھ مفتی صاحب نے ۱۴۲۷ھ/۲۰۰۶ء کے سفر حج میں مکہ مکرمہ میں تحریر فرمائے۔ اس طرح ہمارے دارالافتاء سے مناسب حج و عمرہ اور اس سفر میں پیش آنے والے مسائل کے بابت جاری ہونے والے فتاویٰ کو ہم نے علیحدہ کیا ان میں سے جن کی اشاعت کو ضروری جانا

اس مجموعے میں شامل کر دیا اور ضخامت کی وجہ سے اسے تین حصوں میں تقسیم کر دیا، پہلے دو حصے ماہ نومبر اور دسمبر میں شائع ہو چکے ہیں اور یہ حصہ سوم ہے جو جنوری ۲۰۰۸ء کی اشاعت میں شامل کیا جا رہا ہے، جسے جمعیت اشاعت اہلسنت اپنے سلسلہ اشاعت کے 165 ویں نمبر پر شائع کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ ہم سب کی کاوش کو قبول فرمائے اور اسے عوام و خواص کے لئے نافع بنائے۔ آمین

فقیر محمد عرفان ضیائی

فہرست مضامین

| نمبر شمار | عنوانات | صفحہ نمبر |
|-----------|---------|-----------|
| ☆ | پیش لفظ | 5 |

متفرق

| | | |
|-----|---|-----|
| ۱۔ | کیا مکہ اور منی الگ الگ ہستی ہیں؟ | 7 |
| ۲۔ | آفاقی کا مکہ میں چند رہ سے کم دنوں کے لئے اقامت کی نیت کرنا | 27 |
| ۳۔ | تیس (۲۳) ذوالقعدہ کو فجر یا ظہر کے وقت مکہ پہنچنے والے کی نمازوں کا حکم | 30 |
| ۴۔ | سفر میں سنن کا حکم | 32 |
| ۵۔ | آفاقی وکی کے حق میں نقلی طواف افضل ہے یا نقل نماز | 34 |
| ۶۔ | مکہ مکرمہ میں استقبال قبلہ کا حکم | 39 |
| ۷۔ | جہری نماز میں ترک جہر کا حکم | 54 |
| ۸۔ | ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلواتین کا حکم | 57 |
| ۹۔ | شہر کے کسی ہوٹل میں جمعہ قائم کرنے کا حکم | 67 |
| ۱۰۔ | قضا نمازوں کی ادائیگی میں ترتیب کا حکم | 70 |
| ۱۱۔ | مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنا | 73 |
| ۱۲۔ | نمازی کے آگے سے گزرنا اور حرم مکہ | 75 |
| ۱۳۔ | آب زم زم سے وضو و غسل کا حکم | 117 |

| | | |
|-----|---|-----|
| ۱۴۔ | آب زم زم میں کنکن کی چادریں بھگوننا کیسا ہے؟ | 122 |
| ۱۵۔ | مسجد الحرام اور مسجد نبوی سے آب زم زم بھر کر باہر لانے کا حکم | 125 |
| ۱۶۔ | حرم مکہ سے کوئی چیز بطور تحریک اٹھا کر لانا | 128 |
| ۱۷۔ | بئر طوی سے نبی ﷺ کے غسل فرمانے کا ثبوت | 130 |
| ۱۸۔ | سرزمین حرم میں سر سے جوئیں نکالنا | 131 |
| ۱۹۔ | حد و حرم میں جوئیں مارنے کا حکم | 132 |
| ۲۰۔ | بڑھاپے میں کمزور مٹانے والے کا مسجد حرام میں جانا | 133 |
| ۲۱۔ | چوٹی لگے بچے کا دو رانی طواف پیشاب کرنا | 134 |
| ۲۲۔ | حج یا عمرہ کے بعد احرام کی چادروں کو پھینک دینا اسراف ہے | 135 |
| ۲۳۔ | جمعہ کے روز حج کی فضیلت | 136 |

متفرق

کیا مکہ اور منیٰ الگ الگ بستی ہیں

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا منیٰ اور مکہ مکرمہ الگ الگ بستی ہیں، دونوں جگہ اقامت کی نیت درست ہوگی یا نہیں؟ جیسے کوئی حاجی مکہ آیا اس نے پندرہ دن سے قبل مناسک حج کی ادائیگی کے لئے منیٰ کو روانہ ہوا ہے اور وہ مکہ میں اقامت کی نیت کرے تو اس کی اقامت کی نیت درست ہو جائے گی یا نہیں؟

بسم اللہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت درست نہ ہوگی کیونکہ اقامت کی نیت کے درست ہونے کی چند شرطیں ہیں اور اقامت کے درست ہونے کے لئے ان کا پایا جانا ضروری ہے، چنانچہ علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۷۷۰ھ (۱) "محتبی" سے اور ان سے علامہ حسن بن عمار شرنبلالی متوفی ۱۰۶۹ھ (۲) نقل کرتے ہیں:

قال فی "البحر" عن "المحتبی" إنما تؤثر النية بحمض شرائط ترك المسير، وصلاحيه الموضع، واتحاده، والملقه، والاستقلال بالرأى ۱ھ

یعنی، "محتبی" کے حوالے سے "البحر الرائق" میں فرمایا بیعت اقامت صرف پانچ شرائط کے ساتھ مؤثر ہوتی ہے (وہ شرائط یہ ہیں) (۱) چلتا ترک کرنا، (۲) جگہ کا اقامت کی نیت کی صلاحیت رکھنے والی ہونا، (۳) جن جگہوں میں اقامت کی نیت ہے ان کا اتحاد۔

۱۔ ھنیۃ ذوی الأحکام فی بقیۃ درر الأحکام علی هامش الفرد و الفرد، المجلد (۶)، کتاب الصلاۃ باب صلاۃ المسافر ص ۱۳۳

۲۔ البحر الرائق شرح کثر الفقائ، المجلد (۲)، کتاب الصلاۃ باب المسافر ص ۲۳۱

(۳) لذت (یعنی کم از کم پندرہ دن رہنے کی نیت ہو) (۵) (نیت کرنے والے کا) مستقل بالرائے ہونا۔

اور علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ لکھتے ہیں:

و نية الإقامة إنما تؤثر بحمض شرائط: ترك المسير حتى لو نوى الإقامة وهو يسير لم يصح، و صلاحية الموضع حتى لو نوى الإقامة في براء و بحرًا و جزيرة لم يصح، و اتحاد الموضع، و الملقة، و الاستقلال بالرأى۔ هكذا في "معراج الدراية" (۳)

یعنی، اقامت کی نیت پانچ شرائط کے ساتھ معتبر ہوتی ہے (۱) پہلی شرط یہ ہے کہ چلتا موقوف کرے پس اگر اقامت کی نیت کی اور براہ چلتا رہا تو نیت صحیح نہ ہوگی، (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ مسافر جس جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے وہ جگہ ٹھہرنے کے لائق ہو یہاں تک کہ اگر جنگل میں یا دریا میں یا جزیرے میں ٹھہرنے کی نیت کر لی تو صحیح نہ ہوگی، (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ کسی ایک جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے، (۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ براہ پندرہ دن یا اس سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرے، (۵) پانچویں شرط یہ ہے کہ اس کی رائے مستقل ہو۔ اسی طرح "معراج الدراية" میں ہے۔

اور اقامت کی شرائط میں سے تیسری شرط یہ ہے کہ کسی ایک جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے، جب اس نے پندرہ دن میں وہ جگہ ٹھہرنے کی نیت کی تو یہ شرط تحقق نہ ہوئی اور وہ مقیم نہ ہوا۔ اگر ایک جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور اس کے علم میں ہے کہ انہی پندرہ دن میں مجھے کسی اور جگہ بھی جانا ہے تو دیکھا جائے گا کہ وہ دوسری جگہ (۱) اسی شہر میں ہے یا (۲) اس شہر کے توابع سے ہے یا (۳) الگ ایک مستقل جگہ ہے، نہ اس شہر میں ہے نہ اس کے توابع سے ہے تو پہلی صورت میں نیت اقامت درست ہو جائے گی کیونکہ شہر اپنے اطراف

(کناروں) کی دوری کے باوجود ایک ہی خطہ شمار ہوتا ہے، چنانچہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

لأن المصر مع تباین أطرافه كبقعة واحدة (۴)

یعنی، شہر اپنے کناروں کی دوری کے باوجود ایک خطہ کی مثل ہے۔

اور دوسری صورت میں بھی میت اقامت درست ہوگی جیسے شہر اور قریہ میں چند روزہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور قریہ اس شہر کے تابع ہے اس طرح کہ وہ قریہ شہر کے اتنے قریب ہو کہ اس قریہ کے رہنے والوں پر جمعہ واجب ہو اور اس صورت میں شہر اور قریہ حکماً ایک ہی جگہ شمار ہوگی چنانچہ علامہ علاء الدین ابو منصور محمد بن احمد سمرقندی متوفی ۵۳۹/۵۴۰ھ (۵) لکھتے ہیں اور ان سے قاضی محمد بن فراموز الشیر بلا خسر و حنفی متوفی ۸۸۵ھ (۶) نقل کرتے ہیں:

و أما إذا تبع أحدهما الآخر بأن كانت قريبة من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً بنية الإقامة فیهما، فيتم بدخول أحدهما، لأنهما في الحكم كموضع واحد، كذا في "التحفة" - واللفظ للدر

یعنی، مگر جب ایک دوسرے کے تابع ہو اس طرح کہ وہ شہر سے اتنا قریب ہو کہ وہاں کے رہنے والوں پر جمعہ واجب ہو تو مسافر ایسی دو جگہوں کی اقامت کی نیت سے مقیم ہو جائے گا، پس وہ دونوں میں سے کسی بھی ایک میں جانے سے پوری نماز پڑھے گا کیونکہ وہ دونوں جگہیں حکم میں مثل ایک جگہ کے ہیں، اس طرح "تحفہ" میں ہے۔

اور علامہ فخر الدین عثمان بن علی زیلیعی حنفی متوفی ۷۴۳ھ (۷) لکھتے ہیں اور ان سے فقیہ

۴۔ الہدایۃ المجلد (۳-۲) کتاب الصلوات ص ۲۲۸

۵۔ تحفۃ الفقہاء کتاب الصلاۃ باب صلاۃ السفر ص ۶۶

۶۔ در الحکام شرح فقہ الأحکام المجلد (۱) کتاب الصلاۃ باب صلاۃ السفر ص ۱۳۳

۷۔ تبیین الحقائق شرح کثر المغانی المجلد (۱) کتاب الصلاۃ باب صلاۃ السفر ص ۱۶۳

عبدالرحمن بن سلیمان شیخ زاوہ حنفی متوفی ۱۰۸۷ھ (۸) نقل کرتے ہیں:

و إن كان أحدهما تبعاً لآخر بأن كانت القرية قريبة من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً يُتم بدخول أحدهما أيهما كان، لأنهما في الحكم كموطن واحد - اللفظ "للتبيين"

یعنی، اگر دو جگہوں میں سے ایک دوسری کے تابع ہو اس طرح کہ دوسری جگہ شہر سے قریب ہو اس حیثیت سے کہ اس جگہ کے رہنے والے پر جمعہ واجب ہو تو وہ دونوں میں سے کسی ایک موضع میں داخل ہونے سے مقیم ہو جائے گا کیونکہ وہ دونوں ایک جگہ کی مثل ہیں۔
اور علامہ علاء الدین حسکی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

أما إذا تبع أحدهما الآخر كقرية قريبة من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً بدخول أيهما كان للاتحاد حكماً (۹)

یعنی، مگر جب ایک جگہ دوسری جگہ کے تابع ہو شہر کے قریب قریہ کی مثل اس حیثیت سے کہ اس قریہ کے رہنے والے پر جمعہ واجب ہو پس وہ دونوں موضع میں اتحاد کی وجہ سے جس میں بھی داخل ہوگا مقیم ہو جائے گا۔

اور قریب ہونے سے مراد یہ ہے کہ اتنا قریب ہو کہ اذان اس قریہ میں سنائی دے، یہی اکثر ائمہ کا قول ہے، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ نقل کرتے ہیں:
مگر اکثر ائمہ کہتے ہیں کہ اگر اذان کی آواز پہنچی ہو تو ان لوگوں پر جمعہ پڑھنا فرض ہے (۱۰)

۸۔ مجمع الأنهر شرح ملقى الأبحر، المجلد (۱)، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ السفر، ص ۲۴۰

۹۔ الدر المستفی شرح الملحق علی هامش مجمع الأنهر، المجلد (۱)، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ السفر، ص ۲۴۱

۱۰۔ بہار شریعت، حصہ (۳)، جعہ کا بیان، ص ۳۱۱

اور فقہاء کرام نے ایک جگہ کے دوسری کے تابع ہونے کے لئے یہ بھی کہا کہ دونوں میں جگہیں مستقل حصہ ہوں گی تو ایک جگہ دوسری کے تابع نہ ہوگی چنانچہ علامہ علاؤ الدین ابو منصور بن محمد بن احمد سرقندی متوفی ۵۳۹/۵۴۰ھ لکھتے ہیں:

فأما إذا توى إقامة خمسة عشر يوماً في موضعين، فإن كل واحد منهما أصلاً بنفسه، فلا يكون أحدهما تبعاً للآخر، فإن توى أن يقيم بمكة و منى فإنه لا يصير مقبلاً (۱۱) یعنی، مگر جب دو جگہوں پر پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی پھر دونوں جگہوں میں سے ہر جگہ اصل حصہ ہے تو ایک جگہ دوسری کے تابع نہ ہوگی۔ پس اگر مکہ اور منی میں (معا) اقامت کی نیت کی تو مقیم نہ ہوگا۔

اور منی مکہ مکرمہ کے تابع نہیں ہے جیسا کہ علامہ علاؤ الدین صکی متوفی ۸۸۸ھ لکھتے ہیں:

و لو توى بموضعين ليس أحدهما تبعاً للآخر كمكة و منى لا يصير مقبلاً (۱۲)

یعنی، اور اگر ایسی دو جگہوں کی نیت کی جن میں سے ایک دوسری جگہ کے تابع نہیں ہے جیسے مکہ اور منی (کہ منی مکہ کے تابع نہیں ہے تو ایسی صورت میں) مقیم نہ ہوگا۔

اور تیسری صورت میں پندرہ دن اقامت کی نیت درست نہ ہوگی، کیونکہ اقامت کی نیت وہی معتبر ہوتی ہے جو ایک جگہ پر ہو چاہے وہ جگہ حقیقتاً ایک ہو یا حکماً، چنانچہ علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی حنفی لکھتے ہیں:

وقال: لأن نية الإقامة ما يكون في موضع واحد، فإن الإقامة ضد السفر، والانتقال من الأرض إلى الأرض يكون ضرباً في الأرض، ولا يكون إقامة، لو جئنا نية الإقامة في موضعين

۱۱۔ تحفة الفقہاء اصل بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، باب صلاة السفر، ص ۲۵

۱۲۔ الدر المنقذ شرح الملقی علی جامع معجم الآثار: ۱/۱۶۲

حجوزنا فيما زاد على ذلك فيؤدي إلى القول بأن السفر لا يتحقق (۱۳)

یعنی، فرمایا کیونکہ نیت اقامت وہ (معتبر) ہوتی ہے جو ایک جگہ میں ہو، اور اقامت سفر کی ضد ہے اور ایک زمین سے دوسری کی طرف منتقل ہونا زمین میں سفر کرنا ہوتا ہے، اقامت نہیں ہوتی اور اگر دو جگہ (معا) اقامت کی نیت جائز قرار دے دیں تو دو سے زائد جگہوں پر (معا) اقامت کی نیت جائز ہو جائے گی پھر کہنا پڑے گا کہ سفر تحقق ہوتا ہی نہیں۔

اس لئے فقہاء کرام نے فرمایا کہ دو جگہ اقامت کی نیت صحیح نہیں، چنانچہ علامہ عبد اللہ بن محمود الموصلی الحنفی متوفی ۶۸۳ھ لکھتے ہیں:

و لو توى أن يقيم بموضعين لا يصح (۱۴)

یعنی، اگر نیت کی کہ وہ اقامت کرے گا دو جگہوں پر تو اس کی نیت صحیح نہیں۔ لہذا اس صورت میں وقصر کرے گا چنانچہ تاج الشریعہ لکھتے ہیں:

فيقصر إن توى ملئها بموضعين (۱۵)

یعنی، قصر کرے گا اگر مذکورہ اقامت کی مقدار دو جگہ رہنے کی نیت کی۔ اور اس کے تحت صدر الشریعہ امام عبید اللہ بن مسعود الحنبلی لکھتے ہیں:

أي يقصر الجماعة المذكورة إن توى الإقامة نصف شهر، لأنهم لم يصيروا مقيمين بنية الإقامة (۱۶)

یعنی، قصر کرے گی مذکورہ جماعت اگر چہ انہوں نے پندرہ دن رہنے کی نیت کی ہو کیونکہ یہ لوگ اقامت کے نیت کرنے سے مقیم نہ ہوئے۔

۱۳۔ البیاض: ۲/۲۲

۱۴۔ المختار مع شرحه للمصنف، کتاب الصلاة، باب صلاة السفر، ص ۱۰۷

۱۵۔ وقایہ الروایہ کتب الصلاة، باب صلاة السفر

۱۶۔ شرح الرقایہ المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة السفر، ص ۲۳۵

علامہ طاہر بن عبد الرشید حنفی متوفی ۵۴۲ھ لکھتے ہیں:

و لو نوى الإقامة بموضعين خمسة عشر يوماً لا يصير مقيماً (۱۷)

یعنی، اگر دو جگہ پندرہ دن اقامت کی نیت کی تو مقیم نہ ہوگا۔

اور علامہ امام عظیم حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

لو نوى خمسة عشر يوماً لكن بموضعين لا يصير مقيماً (۱۸)

یعنی، اگر چہ اس نے پندرہ دن دو جگہ رہنے کی نیت کی تو وہ مقیم نہ ہوگا۔

دو مختلف جگہوں سے مراد ایسی دو جگہیں ہیں جو دونوں مستقل اور اصل بنسبہ ہوں،

چنانچہ قاضی محمد بن فراموز الشیر بملا خسر حنفی متوفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

إن نوى في أقل منه أو فيه بموضعين مستقلين (۱۹)

یعنی، قصر کرے گا اگر پندرہ دن سے کم کی نیت کی یا پندرہ دن میں دو

مستقل جگہ رہنے کی نیت کی۔

اور منی شہر مکہ مکرمہ سے خارج ہے، چنانچہ امام محمد بن اسحاق خوارزمی حنفی متوفی ۸۲۷ھ

لکھتے ہیں:

و منى "مخرج مكة من الجانب الشرقي تعول إلى الجنوب

قليلاً" (۲۰)

یعنی، منی مکہ معظمہ سے خارج تھوڑا سا مائل جنوب مشرق کی جانب ہے۔

اور مکہ مکرمہ اور منی ایک شہر نہیں، دونوں الگ الگ ہیں، چنانچہ امام محمد بن حسن شیبانی

متوفی ۱۸۹ھ لکھتے ہیں:

قلت: رأيت الرجل إذا خرج من الكوفة إلى مكة و منى و هو

۱۷۔ خلاصة الفتاوى، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۹۹

۱۸۔ غنية المستملی، فصل فی صلاة المسافر، ص ۵۳۹

۱۹۔ غرر الأحكام مع شرحه للمصنف: ۱/ ۱۳۳

۲۰۔ إثارة الترغيب و الشریق، القسم الأول، الفصل الخامس و الخمسون، ص ۳۰۲

یرید أن یقیم بمكة و منى خمسة عشر يوماً أ یكمل الصلاة

حين یدخل مكة؟ قال: لا، قلت: لِمَ؟ قال: لأنه لا یرید أن یقیم

بمكة و وحدها خمسة عشر يوماً، قلت: و لا تعد بمكة و منى

مصرّاً واحداً؟ قال: لا (۲۱)

یعنی، میں نے عرض کی: مجھے بتائیے کہ ایک شخص کوفہ سے مکہ اور منی کو نکلا

اور اس کا ارادہ یہ ہے کہ وہ مکہ اور منی میں میں پندرہ دن قیام کرے گا

جب وہ مکہ میں آئے تو کیا پوری نماز پڑھے گا؟ فرمایا: نہیں، میں نے

عرض کیا: کیوں؟ فرمایا: کیونکہ اس نے تھا مکہ میں پندرہ دن اقامت کا

ارادہ نہیں کیا، میں نے عرض کی: کیا آپ مکہ اور منی کو ایک شہر شمار کرتے

ہیں؟ فرمایا: نہیں۔

لہذا جس شخص نے پندرہ دن رہنے کا ارادہ کیا اور اس کی نیت یہ ہے کہ وہ پندرہ دن مکہ اور

منی میں رہے گا تو اس نیت سے وہ مقیم نہ ہوگا بلکہ مسافر ہی رہے گا اور نمازوں میں قصر کرے گا۔

صورت مسئلہ کے بارے میں فقہاء کرام کی مزید تصریحات ملاحظہ ہو، چنانچہ امام ابو

الحسن احمد بن محمد القدوری متوفی ۴۲۸ھ (۲۲) اور علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی

۵۹۳ھ (۲۳) لکھتے ہیں:

و إذا نوى المسافر أن یقیم بمكة و منى خمسة عشر يوماً لم

یتم الصلاة

یعنی، جب مسافر نے مکہ اور منی میں پندرہ دن اقامت کی نیت کر لی تو

فرائض رباعی کو پورا نہیں پڑھے گا۔

۲۱۔ کتاب الأصل المعروف بلسرط المجلد (۱)، كتاب الطهارة والصلاة، باب صلاة المسافر،

ص ۲۴۸-۲۴۹

۲۲۔ مختصر القدوری، مع التصحيح و الترجيح، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۸۳

۲۳۔ الهدایة، المجلد (۱-۲)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۸۸

اور علامہ علاء الدین ابو منصور محمد بن احمد سرحدی لکھتے ہیں:

فإن نوى أن يقيم بمكة و منى فإنه لا يصير مقيماً (۲۴)

یعنی، پس اگر نیت کی کہ مکہ اور منی میں اقامت کرے گا تو اس نیت سے وہ مقيم نہ ہوگا۔

اور علامہ امیر اہم حلی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

و لو نواها بموضعين كمكة و منى لا يصير مقيماً (۲۵)

یعنی، اگر دو (مختلف) جگہوں پر (معا) اقامت کی نیت کی جیسے مکہ معظمہ اور منی تو مقيم نہ ہوگا۔

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

و كذا إن نوى خمسة عشر يوماً بموضعين كمكة و منى (۲۶)

یعنی، اور اس طرح وہ مسافر رہے گا اگر نیت کی چدرہ دن (اقامت) کی دو جگہ جیسے مکہ اور منی۔

اور امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں:

و لو نواها بمكة و منى معاً قصر (۲۷)

یعنی، اگر مکہ اور منی میں ایک ساتھ (چدرہ دن) اقامت کی نیت کی تو قصر کرے گا۔

حافظ الدین ابو البركات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسبی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

أقام مكة و منى مئذنها قصر (۲۸)

یعنی، مکہ مکرمہ اور منی میں مدت اقامت کی مقدار ٹھہرا تو قصر کرے گا۔

۲۴۔ تحفة الفقهاء، ص ۷۵

۲۵۔ ملتقى الأبحر مع شرحه كتاب الصلاة باب صلاة المسافر

۲۶۔ صغيرى، فصل فى صلاة المسافر، ص ۲۷۳

۲۷۔ مجمع البحرين ملتقى الثرين، كتاب الصلاة باب صلاة المسافر، ص ۱۵۶

۲۸۔ الرافى: ۱/ ۱۳۳

اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

أى لو نوى مدة الإقامة بمكة و منى قصر (۲۹)

یعنی اگر نیت کی مدت اقامت (ٹھہرنے کی) مکہ اور منی میں تو قصر کرے گا۔

اور لکھتے ہیں:

قصر الرباعى حتى يدخل مصره، أو بنوى الإقامة نصف شهر

ببلد أو قرية لا بمكة و منى، ملخصاً (۳۰)

یعنی، مسافر چار رکعت والے فرائض کو وہ پڑھے گا یہاں تک کہ داخل ہو اپنے شہر میں، یا کسی قریہ میں نصف ماہ تک اقامت کی نیت کی (تو پھر پوری پڑھے) نہ کہ مکہ معظمہ اور منی میں (یعنی اگر چدرہ دن مکہ مکرمہ اور منی میں ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو فرائض میں قصر کرے گا)۔

اس کے تحت علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قوله: لا بمكة و لا منى: أى نوى الإقامة بمكة خمسة عشر

يوماً، فإنه لا يتم الصلاة، لأن الإقامة لا تكون فى مكانين (۳۱)

یعنی، اگر مکہ مکرمہ (اور منی) میں چدرہ دن ٹھہرنے کی نیت کر لی تو فرائض رہائی کو پورا نہیں پڑھے گا کیونکہ اقامت دو جگہوں پر نہیں ہوتی۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

دو جگہ چدرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور دونوں مستقل ہوں جیسے مکہ و منی تو

مقيم نہ ہوا۔ (۳۲)

۲۹۔ الکشافى شرح الوافى كليهما الصحاح، المصنف (۱)، الجزء (۱۲)، كتاب الصلاة، باب

صلاة المسافر، رقم الورد: ۱۳۳، معطوطه مصر

۳۰۔ كثر الفقهاء، باب صلاة المسافر

۳۱۔ البحر الرافى: ۲/ ۱۳۲

۳۲۔ بہار شریعت، ص (۳)، مسافر کی نماز کا بیان، ص ۳۰۲

اور امام حسین بن محمد بن حسین السمعانی انھیں متوفی ۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

ولو أن مسافراً نوى الإقامة في موضعين خمسة عشر يوماً و ليس بمصر و احد ولا قرية و احلة نحو أن ينوي الإقامة بمكة و مناً خمسة عشر يوماً، أو بالكوفة و الحيرة لا يكون مقيماً (۳۳) یعنی، اگر مسافر نے دو جگہ پندرہ دن اقامت کی نیت کی، نہ کسی ایک شہر میں اور نہ کسی ایک قریہ میں، جیسے مکہ معظمہ اور منیٰ میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے یا کوفہ اور حیرہ میں (اقامت کی نیت کرے) تو مقیم نہ ہوگا۔

اور فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ مکہ اور منیٰ میں سے ہر ایک ہضمہ اصل ہے اور ایسی دو جگہوں میں معا اقامت کی نیت کرنا درست نہیں ہوتی، چنانچہ علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ صاحب کی اس عبارت کے تحت لکھتے ہیں:

لا يتم إذا نوى الإقامة بمكة و منى و نحوهما من مكانين كل منهما أصل بنفسه (۳۴) یعنی، چار رکعت والے فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا جب مکہ معظمہ اور منیٰ اور اس کے مثل ایسی دو جگہوں پر اقامت کی نیت کی جن میں سے ہر ایک ہضمہ اصل ہے۔

اور علامہ سرخسی اور ابن سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ نقل کرتے ہیں:

ولو نوى الإقامة في موضعين فإن كان كل منهما أصلاً بنفسه نحو مكة و منى، و الكوفة و الحيرة لا يصير مقيماً (المحيط) (۳۵) یعنی، اگر دو جگہوں پر (معا) اقامت کی نیت کی پس اگر دونوں جگہیں

۳۳۔ عزارة المفتين، كتاب الصلاة، فصل: في السفر، ص ۳۲، معطوط، مصر۔

۳۴۔ النهر الفائق شرح كثر الحقائق، المحل (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۳۴۶

۳۵۔ الفتاوى الهندية ۱/ ۱۴۰

اصل ہضمہ ہوں جیسے مکہ اور منیٰ اور کوفہ و حیرہ تو (ایسی دو جگہوں پر معا اقامت کی نیت سے) مقیم نہ ہوگا۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی (۳۶۱) اور فقیہ عبدالرحمن شافعی زاہد حنفی (۳۷۷) لکھتے ہیں: اگر دو جگہ اقامت کی نیت کی تو مقیم نہ ہوگا:

هذا إذا كان كل من الموضعين أصلاً بنفسه ملخصاً
یعنی، یہ اس وقت ہے جب دونوں میں سے ہر جگہ اصل ہضمہ ہو۔
اور علامہ حسن بن عمار شربلائی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

ولا تصح نية الإقامة ببلدين و قل و احلة أصل بنفسها (۳۸) یعنی، ایسے دو شہروں میں اقامت کی نیت درست نہیں جن کا ہر ایک اصل ہضمہ ہو۔

اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مکہ اور منیٰ ہر ایک مستقل جگہ اور ایسی دو جگہیں جن میں سے ہر ایک مستقل ہو وہاں معا اقامت کی نیت درست نہیں ہوتی، چنانچہ علامہ علاؤ الدین حصکھی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

فيقصر إن نوى الإقامة في أقل منه أي نصف شهر، أو نوى فيه لكن في غير صالح، أو نوى فيه لكن بموضعين مستقلين كمكة و منى (۳۹)

یعنی، پس کرے گا اگر نیت کی نصف ماہ سے کم اقامت کی یا نصف ماہ اقامت کی نیت کی لیکن ایسی جگہ نیت کی جو اس کی صلاحیت نہیں رکھتی یا نصف ماہ اقامت کی نیت کی لیکن دو مستقل جگہوں میں اقامت کی نیت

۳۶۔ رمز الحقائق شرح كثر الحقائق، السجل (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۵۵

۳۷۔ مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۱۶۳

۳۸۔ نور الإيضاح و مرقى العالاج، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۵۲

۳۹۔ الدر المختل: ۲/ ۱۶۵-۱۶۶

کی جیسے مکہ معظمہ اور منی (کہ مکہ مکرمہ الگ شہر ہے اور منی الگ قریہ ہے) اور قاضی محمد بن فراموزا الشیر بملا خسر و حنفی اپنی کتاب "غردہ" کی عبارت "أو قیہ بموضعین مستقلین" کے تحت لکھتے ہیں:

کمكة و منی، فانه یقصر إن لا یصیر مقيماً (۴۰)

یعنی، (قصر کرے گا اگر دو مستقل جگہوں میں نصف ماہ اقامت کی نیت کی) جیسے مکہ مکرمہ اور منی (دو مستقل جگہیں ہیں لہذا دونوں جگہ چدرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی) تو وہ قصر کرے گا، کیونکہ (اس نیت سے) وہ ملیم نہ ہوا۔

اور شیخ مصطفیٰ بن محمد الطائی متوفی ۱۱۹۲ھ لکھتے ہیں:

أو بنوی إقامة نصف شهر بلدة أو قرية لا بمكة و منی و نحوهما من کل موضعین مستقلین (۴۱)

یعنی، یا کسی شہر یا کسی قریہ میں اقامت کی نیت کرے نہ کہ مکہ اور منی میں اور ان کی مثل ہر دو ایسی جگہوں میں جو مستقل ہوں۔ اور علامہ عبد الغنی المجدانی الھمدانی متوفی ۱۲۹۸ھ لکھتے ہیں:

لأنه لو بنوی الإقامة فی موضعین مستقلین كمكة و منی لا تصح نيته (۴۲)

یعنی، کیونکہ اگر دو مستقل جگہوں جیسے مکہ معظمہ اور منی میں اقامت کی نیت کی تو اس کی نیت اقامت صحیح نہیں۔

مکہ اور منی میں اقامت کی نیت سے مراد یہ ہے کہ چدرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے اور

۴۰۔ درر الحکام شرح غرر: ۱/۱۳۳

۴۱۔ کشف البیان مختصر توفیق الرحمن علی جامع رمز الحقائق، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب السفر، ص ۵۰

۴۲۔ الباب علی جامع الجوهر، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة السفر، تحت قول: فليزعمه الاتمام ص ۱۱۰

یہ چدرہ دن اُسے مکہ اور منی میں اس طرح بسر کرنے ہوں کہ ان میں سے کچھ دن مکہ میں اور کچھ دن منی میں، چنانچہ علامہ عبد اللہ الزہاوی الاذہری لکھتے ہیں:

و لو بنوی الإقامة بمكة و منی علی الاشتراك أن لا یصیر مقيماً،

لأن الإقامة لا تكون فی مكانین (۴۳)

یعنی، اگر مکہ معظمہ اور منی میں علی الاشتراك اقامت کی نیت کی، مقیم نہ ہو گا کیونکہ اقامت دو جگہوں پر نہیں ہوتی۔

اور مکہ اور منی میں معا اقامت کی نیت درست نہ ہونے کی وجہ علامہ یعنی حنفی بیان کرتے ہیں کہ

لأنه لم بنوی فی کل واحد منهما خمسة عشر يوماً و إن بنوی أقل من ذلك و به لا یصیر مقيماً (۴۴)

یعنی، کیونکہ اس نے مکہ اور منی میں سے ہر ایک جگہ چدرہ دن کی نیت نہیں کی، اگر چاہے اس نے اس سے کم کی نیت کی، ایسی نیت سے وہ مقیم نہ ہوگا۔ اور ملا علی القاری متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

لأن نية الإقامة فی بلدین، أو قریین، أو بلدة و قرية لا تصح، فلا تصح نية الإقامة بمكة و منی لفقد الإقامة کمالاً (۴۵)

یعنی، کیونکہ اقامت کی نیت دو شہروں یا دو دیہاتوں یا شہر اور قریہ میں درست نہیں، (ایک جگہ) کامل (چدرہ دن) اقامت کی نیت نہ پائی جانے کی وجہ سے، مکہ معظمہ اور منی میں اقامت کی نیت صحیح نہیں۔

لہذا ایسی دو یا چند جگہوں میں معا اقامت کی نیت محبت نہیں ہوتی جن کو ایک شہر یا قریہ

۴۳۔ الغرر الدلیلیة فی المسائل الدینیة، الباب العاشر، فی قصور مهمة الفصل الخامس: فی صلاة السفر، رقم الورق: ۷۷، معطوط مصر۔

۴۴۔ البدایہ: ۳/۲۶

۴۵۔ فتح باب البدایہ فی شرح کتاب النقایة، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، فصل: فی صلاة السفر، ص ۳۶۷

شامل نہ ہو، یا ایک شہر یا قریہ ان کو جمع کرنے والا نہ ہو، چنانچہ علامہ بدرالدین محمود بن احمد حنفی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں

و الحاصل أنه لا يعتبر نية الإقامة بخمسة عشر في موضعين لا يجمعهما مصر واحد أو قرية واحدة، لأنه حينئذ يلزم باعتبارها في ثلاثة أمصار أو أربعة أمصار إلى خمسة عشر، ويؤدى إلى أن يكون الشخص مقيماً بنفس النزول وذلك فاسد (۴۶) یعنی، حاصل یہ ہے کہ ایسی دو جگہوں میں (مجا) پندرہ دن اقامت کی نیت معتبر نہیں جن کو ایک شہر یا ایک قریہ جمع نہ کرنا ہو، کیونکہ اسے معتبر بنانے کی صورت میں لازم ہوگا تین شہروں یا چار شہروں سے پندرہ شہروں تک میں مجا اقامت کی نیت معتبر ہو تو بات یہاں تک پہنچ جائے گی کہ آدمی صرف نزول (اُترنے) سے مقيم ہو جائے اور یہ فاسد ہے۔

لہذا حاجی جب ایسے وقت مکہ پہنچا کہ اس کے منی کی طرف روانہ ہونے کو پندرہ دن سے کم دن باقی ہوں تو وہ مکہ میں بھی قصر کرے گا اور منی و عرفات وغیرہ میں بھی چنانچہ علامہ سراج الدین علی بن عثمان الدوبی الحنفی متوفی ۵۶۹ھ (۱۷) اور ان سے فقیہ عبدالرحمن بن محمد شافعی (۱۰۸ھ) ۱۰۸ھ لکھتے ہیں:

رجل قدم مكة حاجاً في عشر الأضحية وهو يريد أن يقيم بها سنة فإنه يصلي ركعتين حتى يرجع من منى، لأن نية الإقامة الحال (في المجمع: للحال) لا يعتبر بها (و في المجمع: لا معتبر بها) لأنه يحتاج إلى أن يخرج إلى منى لقضاء المناسك فمصلر بمنزلة نية الإقامة في غير موضعها وإذا خرج من منى

۴۶. الشبابة شرح الهداية السعد (۳) كتاب الصلاة باب صلاة المسافر ص ۳۲

۴۷. الفتاوى السراجية كتاب الحج باب صلاة المسافر ص ۱۱

۴۸. مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ۱/۱۶۲

يصلي أربعاً

یعنی، ایک شخص حج کے ارادے سے ذوالحجہ کے عشرہ اول میں مکہ مکرمہ آیا اور وہ ایک سال اقامت کا ارادہ رکھتا ہے تو وہ (ایام رمی کے بعد) منی سے لوٹنے تک دو رکعت پڑھے گا، کیونکہ اس حال میں اس کی اقامت کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں، اس لئے کہ وہ مناسک حج کی ادائیگی کے لئے منی کی جانب جانے کا محتاج ہے تو اس کی اقامت کی نیت غیر موضح اقامت میں نیت کے مرتبے میں ہے اور (یہ شخص) جب منی سے (مکہ) لوٹے گا تو چار پڑھے گا۔

اور علامہ علاء الدین حنفی متوفی ۸۸۸ھ لکھتے ہیں:

فلو دخل الحاج مكة أيام العشر لم تصح نيته، لأنه يخرج إلى منى و عرفة و بعد العود من منى تصح (۴۹) یعنی، اگر حاجی میں مکہ آیا تو اس کی نیت اقامت درست نہیں اس لئے کہ وہ منی اور عرفات کو نکلے گا اور (مناسک حج کی تکمیل کے بعد) منی سے لوٹنے کے بعد اس کی نیت درست ہوگی۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی اور علامہ نظام الدین حنفی لکھتے ہیں:

و ذكر قى "كتاب المناسك" أن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر ونوى الإقامة نصف شهر لا تصح لأنه لا بد له من الخروج إلى عرفات فلا يتحقق الشرط (۵۰) یعنی، اور "غلامہ" کے کتاب المناسک میں ذکر کیا کہ حاجی جب ذوالحجہ

۴۹. البحر المستقى شرح المفتى على هامش مجمع الأنهر، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۶۲

۵۰. البحر الرائق، المجلد (۲)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۳۲

أيضاً "الفتاوى الهندية، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب الخمس عشر في صلاة المسافر، ص ۱۴۰

کے دس دنوں میں مکہ میں داخل ہوا اور اس نے نصف ماہ اقامت کی نیت کر لی تو (اس کی یہ نیت) درست نہیں کیونکہ اُسے (چند روزہ دن کے اندر) عرفات کے طرف نکلنے کی ضرورت ہے لہذا اقامت کی شرط تحقق نہ ہوئی۔

باب ایک صورت ہے جس میں مسافر وہ مختلف اصل حصہ جگہوں پر اقامت کی نیت کرے اور مقیم بھی ہو جائے۔ اور وہ صورت یہ ہے کہ مسافر وہ جگہوں پر رہنے کا ارادہ رکھتا ہو تو جہاں رات ٹھہرنے کا ارادہ ہو اس جگہ کی اقامت کی نیت کر لے اور پہلے جہاں رات گزارنے کا ارادہ ہے تو وہ مقیم ہو جائے گا چنانچہ فقہائے کرام نے اس کی تصریح کی ہے جیسا کہ امام سرخسی نے ”محیط“ میں اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی نے ”الفتاویٰ الہندیہ“ (۱/۱۴۰) میں علامہ طاہر بن عبد الرشید حنفی نے ”خلاصۃ الفتویٰ“ (۱/۹۹) میں علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی نے ”الہندیہ“ (۱/۲۸۸) میں حافظ الدین ابو البرکات نسفی نے ”الکافی شرح الوفی“ (۱/۱۳۳) میں علامہ حسین بن احمد السموعی نے ”تحریرۃ المفتیین“ (ص ۳۲) میں علامہ امیر انیم صلی نے ”ملفتی لأبحر“ (باب صلاة نساء) میں، ملا علی القاری نے ”فتح باب العباۃ“ (۱/۳۹۷) میں، اور علامہ عبد اللہ البزبادی نے ”الغوائد المسیة فی المسائل العبدیہ“ (رقم سورۃ ۷۷) میں اور ان کے علاوہ دیگر فقہاء نے اپنی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، چنانچہ ”خلاصہ“ کی عبارت یہ ہے کہ

إلا أن يحوي أن يقيم لياليها في أحدهما ولياليها في أخرى، فإنه يصير مقيماً إذا دخل قرية التي نوى الإقامة فيها خمسة عشر ليلة ولا يصير مقيماً بدخوله أولاً في القرية الأخرى (۵۶)

یعنی، مگر یہ کہ ان دو میں سے ایک جگہ رات ٹھہرنے اور دوسری جگہ دن گزارنے کی نیت کرے تو وہ مقیم ہو جائے گا جب اس قریہ میں داخل ہوا جہاں چند روزہ راتیں گزارنے کی نیت کی اور پہلے دوسری قریہ جانے سے

مقیم نہ ہوگا۔

یہ اس لئے کہ ہر شخص کی اقامت اس کی رات گزارنے کی جگہ کی طرف منسوب ہوتی ہے چنانچہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی (۵۶) اور فقیہ عبد الرحمن شنی زاوہ حنفی (۵۳) لکھتے ہیں:

لأن إقامة المرأة تضاعف إلى مبيتة

یعنی، کیونکہ مرد کی اقامت اس کے رات گزارنے کی طرف منسوب ہوتی ہے۔

حافظ الدین ابو البرکات حنفی (۵۴) اور علامہ بدر الدین عینی حنفی (۵۵) لکھتے ہیں:

لأن موضع إقامة المرأة حوث بيت فيه، ألا ترى أنك إذا قلت للسوقى أين تسكن؟ يقول: في محلة كذا، وهو بالنهار في السوق واللفظ للكافي

یعنی، مرد کی جائے اقامت وہاں ہوتی ہے جس میں وہ رات گزارتا ہے کیا نہیں دیکھا کہ تو جب بازار والے سے کہے کہ تم کہاں رہتے ہو؟ تو وہ کہے گا: فلاں محلے میں، حالانکہ وہ دن گزار میں ہوتا ہے۔

اور مسافر حاجی کے لئے اس صورت پر عمل چرما ہونا مشکل ہے اُسے اس پر عمل کرنے کے لئے ایک تو مشقت برداشت کرنی ہوگی اور دوسرا وہ حج کی چند سنتوں کا تارک ہو جائے گا، اور ممکن ہے کہ کوئی واجب بھی اس سے ترک ہو جائے، جیسے حاجی یکم ذوالحجہ کو مکہ مکرمہ آیا اُسے معلوم ہے کہ آٹھ کو اُسے منی کو جانا ہے اور رات منی میں ٹھہرنا ہے اسی طرح نو اور دس کی درمیانی رات اُسے مزدلفہ میں گزارنی ہے اور اس رات کی صبح صادق کے بعد طلوع آفتاب کے مابین وقف مزدلفہ کرنا ہے جو کہ واجب ہے پھر رمی کے ایام پورے ہونے تک راتیں منی

میں بسر کرتی ہیں وہ چاہے کہ میں اقامت کی نیت کر لوں اور میری نیت صحیح بھی ہو جائے، اس طرح کہ وہ مکہ میں رات گزارنے کی نیت کرے، اس کی نیت ہو کہ میں دن دن میں افعال حج کے لئے شہر مکہ سے باہر رہوں گا اور رات کو، اپس ۲ جہاں کروں گا تو وہ اس پر کس طرح عمل کرے گا۔ اس پر عمل کرنے کے لئے وہ ۲ ٹھہرے اور نو کی درمیانی رات کا منی میں قیام ترک کرے گا جو کہ سنت ہے، چنانچہ علامہ سید اٹن ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

المبيت بها فانه سنة كما في "المحيط" (۵۶)

یعنی، (عرفہ کی رات منی میں بسر کرنا سنت ہے جیسا کہ "محیط" میں ہے۔

اور ایسا کرنا سنت کے خلاف ہے چنانچہ علامہ حسن بن منصور اور زبیدی متوفی ۵۹۲ھ لکھتے ہیں:

وإن بات بمكة وخرج منها يوم عرفة إلى عرفات كان مخالفاً

للسنة ولا يلزم الدم (۵۷)

یعنی، اگر اس نے مکہ میں رات بسر کی اور وہیں سے عرفہ کے روز عرفات

کو نکلا تو وہ سنت کی مخالفت کرنے والے ہو گیا اور اس پر دم لازم نہ

آئے گا۔

وہ نو کی صبح کو مکہ سے عرفات کے لئے نکلے گا بعد غروب آفتاب وہاں سے نکلے گا اور سیدھا مکہ مکرمہ آئے گا اور قوف مزدغہ کو ادا کرنے کے لئے صبح صادق کے وقت مزدغہ آئے اور قوف کرے، اگر وہ قوف مزدغہ کے لئے آ جاتا ہے تو واجب ادا ہو گیا مگر سنت پھر بھی ترک ہو گئی وہ یہ کہ یہ رات مزدغہ میں بسر کرنا سنت ہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۴ھ لکھتے ہیں:

ويؤذن ابن شب وراثجا سنت مؤكدة است (۵۸)

۵۶۔ رد المحتار على الدر المنثور، المجلد (۲) کتاب الحج، فصل فی الإحرام، ص ۵۰۳

۵۷۔ فتاویٰ قاصد علاء، کتاب الحج، فصل فی کعبۃ اداء الحج

۵۸۔ حیلۃ الصرب فی زیارۃ الصحوب، باب عقبہ فصل دویہ، ص ۱۶۵، ۱۶۶

یعنی، اس رات مزدغہ میں ہونا سنت مؤکدہ ہے۔

اور اگر قوف مزدغہ نہ کر سکا تو واجب کا تارک ہوا، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی ابن شلب ابن الساعانی متوفی ۶۹۳ھ لکھتے ہیں:

و يحب هذا الوقوف (۵۹)

یعنی، یہ قوف واجب ہے۔

اس طرح وہ بلا عذر ترک واجب کر کے گنہگار ہوا اور اس پر دم لازم آیا، چنانچہ علامہ رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی متوفی ۹۹۰ھ لکھتے ہیں:

و لو ترك الوقوف بها فلدفع ليلاً عليه دم (۶۰)

یعنی، اگر (بلا عذر) قوف مزدغہ کو ترک کیا پس رات ہی کو مزدغہ سے

لوٹ آیا تو اس پر دم لازم ہے۔

اور من ذی الحجہ کو منی کے افعال ادا کر کے رات مکہ مکرمہ جائے، رات وہاں رہے دوسرے دن پھر اٹھے، منی میں رہی جہاں کرے، رات پھر مکہ مکرمہ جا کر گزارے اور پھر وہ ذی الحجہ کی رات کے لئے پھر مکہ سے منی کو آئے اور رہی جہاں کرے اگر اس نے ایسا کیا تو ترک سنت کا مرتکب ہوا کیونکہ یہ راتیں منی میں بسر کرنا سنت ہے چنانچہ علامہ علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

لأن البيوته بحسب لياليها سنة حلتها (۶۱)

یعنی، کیونکہ یہ راتیں منی میں بسر کرنا ہمارے نزدیک سنت ہیں۔

اور پھر اس میں مشقت کس قدر ہے اسے ہر وہ شخص جانتا ہے جو اس سفر کی سعادت حاصل کر چکا ہے، تو وہ اتنی مشقت برداشت کر کے چار رکعت تو پڑھے گا مگر ساتھ ہی متعدد سنن کا تارک ہو گا اور یقین ممکن ہے کہ کوئی واجب بھی اس سے ترک ہو جائے، دوسری طرف اگر وہ اس طرح اقامت کی نیت نہیں کرتا اور حج کے تمام واجبات و سنن کو پورا کرتا ہے

۵۹۔ مجمع البحریں و منبعی النبی، کتاب الحج، فصل فی صفة افعال الحج، ص ۲۲۹

۶۰۔ نیل المساک مع شرحہ للفقیر، باب احکام المزدغہ فصل فی الوقوف یہا

۶۱۔ المسلك المتعقل فی المسلك المتوسط، باب طواف الزیادہ، فصل ۲، ص ۲۳۵

اللہ تعالیٰ کے صدقہ کو قبول کرتا ہے مگر زور میں قصر کرتا ہے تو اس کے ثواب میں کسی قسم کی کمی نہیں ہوتی کیونکہ جس نے ثواب دیتا ہے اس کی جناب سے مسافر کو قصر کا حکم ہے اور پھر عوام کا یہ نظریہ کہ چار رکعت میں زیادہ ثواب ہے جہالت پر مبنی ہے، انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ ثواب کی کمی و زیادتی دواور چار پر موقوف نہیں، ثواب کا ملنا اطاعت پر موقوف ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الثلث ۶ ذی القعدہ ۱۴۲۷ھ، ۲۸ نومبر ۲۰۰۶ م (258-F)

آفاقی کا مکہ میں پندرہ سے کم دنوں کی اقامت کی نیت کرنا

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص حج کی غرض سے مکہ پہنچے اور اس نے پندرہ دن مکہ نہیں رہنا کہ اس سے قبل اسے مدینہ منورہ جانا ہے اور وہ اس حال میں مکہ میں اقامت کی نیت کرے تو نیت درست ہوگی؟

(السائل: سمیل نور، کراچی)

بسم اللہ تعالیٰ و تقلص الجواب: صورت مسئلہ میں مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت درست نہ ہوگی، کہ اس صورت میں حاجی جب مکہ مکرمہ پہنچا اور اس نے پندرہ دن سے قبل مدینہ منورہ جانا تھا اور یہ اس کے علم میں بھی تھا تو مکہ میں پندرہ دن کی اقامت کی نیت درست نہ ہوگی کیونکہ اس نے دو الگ مستقل جگہوں پر پندرہ دن اقامت کی نیت کی ہے جو کہ درست نہیں۔ حافظ ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمد نسیمی متوفی ۷۱۷ھ لکھتے ہیں:

قصر الربیع حتی یدخل مصرہ، أو یسوی لإقامة نصف شهر

ببلد أو قرية لا بمكة و می ملاحظاً (۱۲)

یعنی، چار رکعت والے فرائض کو دو پڑھے گا یہاں تک کہ داخل ہوا اپنے شہر میں یا کسی شہر یا قریہ میں نصف ماہ اقامت کی نیت کرے (تو پھر پوری پڑھے) نہ کہ مکہ اور منیٰ میں (یعنی اگر پندرہ دن مکہ اور منیٰ میں

ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو فرائض میں قصر کرے گا۔

اس کے تحت علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۷۷۰ھ لکھتے ہیں

قولہ: لا بمكة و می، ای نوى الإقامة بمكة بحصة عشر يوماً، فإنه لا يتم الصلاة لأن الإقامة لا تكون في مكانين إذ لو حلز في مكانين لحازت في أماكن هيؤدى إلى أن السفر لا يتحقق، لأن إقامة المسافر في المراحل لو جمعت كانت بحصة عشر يوماً أو أكثر (۱۳)

یعنی، اگر مکہ مکرمہ (اور منیٰ) میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی تو وہ فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا (اس لئے کہ اس نے پندرہ دن کی دو الگ الگ مواضع پر اقامت کی نیت کی چنانچہ لکھتے ہیں) کیونکہ اقامت دو (مختلف) جگہوں پر نہیں ہوتی، اقامت اگر دو الگ الگ جگہوں پر جائز ہو جائے تو متعدد الگ الگ جگہوں میں جائز ہو جائے گی تو بات یہاں تک پہنچ جائے گی کہ سفر متحقق ہی نہ ہو، کیونکہ مسافر کی مختلف مراحل میں اقامت کو جمع کا جائز ہے تو پندرہ دن یا اسی سے بھی زیادہ ہو جاتے ہیں۔

اور علامہ سراج الدین عمر بن ابی ایوب بن نجیم حنفی متوفی ۷۷۵ھ لکھتے ہیں:

لا يتم إذا نوى الإقامة بمكة و می و نحوهما من مكانين كل منهما أصل بنفسه، لأنها لو حلزت في مكانين لحازت في أماكن، وحيث فلا يتحقق سفر (۱۴)

یعنی، فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا جب اس نے مکہ اور منیٰ اور ان کی مثل دو جگہوں پر اقامت کی نیت کی، جن میں سے ہر جگہ مستقل بنفسہ ہے کیونکہ اگر نیت اقامت دو جگہوں پر جائز ہو جائے تو کئی جگہوں پر بھی

جا کر ہو جائے گی اس وقت سفر محقق نہ ہوگا۔

اور علامہ علاء الدین حنفی متوفی ۸۸۸ھ لکھتے ہیں:

في قصر إن نوى الإقامة في أقل منه أي نصف شهر أو نوى فيه

لكن قى غيره صالح أو نوى فيه لكن بموضعين مستقلين

كمكة و مبي (۱۰)

یعنی، پس قصر کرے گا اگر نیت کی پندرہ دن سے کم اقامت کی یا پندرہ دن کی نیت کی لیکن ایسی جگہ نیت کی جو نیت اقامت کی صلاحیت نہیں رکھتی یا نیت تو ایسی جگہ کی جو نیت اقامت کی صلاحیت رکھتی ہو لیکن مستقل دو مواضع کی نیت کی جیسے مکہ اور مئیی (کہ دونوں میں سے ہر ایک الگ ہوتی ہے)۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

جس نے اقامت کی نیت کی مگر اس کی حالت بتاتی ہے کہ پندرہ دن نہ ٹھہرے گا تو نیت صحیح نہیں، مثلاً حج کرنے گیا اور شروع ذی الحجہ میں ۱۵ دن مکہ مکرمہ میں ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو یہ نیت بیکار ہے کہ جب حج کا ارادہ کیا ہے تو عرفات و مئیی ضرور جائے گا، پھر اتنے دنوں مکہ مکرمہ میں کیونکر ٹھہر سکتا ہے۔ بحوالہ عالمگیری ”در مختار“ (۲۲)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۲ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۳ نومبر ۲۰۰۶ م (238-F)

تیس (۲۳) ذوالقعدة کو فجر یا ظہر کے وقت مکہ پہنچنے والے کی

نمازوں کا حکم

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کچھ حاجی مہینہ منورہ سے مکہ مکرمہ ۲۳ تاریخ کو فجر یا ظہر کے وقت پہنچے کہ اگر ذوالقعدة کا مہینہ تیس دن کا ہوتا ہے تو مکہ مکرمہ میں ان کا قیام آٹھ تاریخ کو مئیی روانہ ہونے تک پندرہ دن ہوتا ہے اور ان کی نمازیں پچھر (۷۵) ہو جاتی ہیں، اور اگر ذوالقعدة کا مہینہ تیس (۲۹) دن کا ہوتا ہے تو ان کا قیام مکہ مکرمہ میں پندرہ دن نہیں بنتا اب اس صورت میں یہ لوگ مکہ میں پھر مئیی و عرفات و مزدلفہ میں فرائض کو پورا پورے سے پورا کر دیں گے؟

(السائل: محمد شاہد، مکہ مکرمہ)

بسم اللہ تعالیٰ و تقدس الجواب۔ صورت مسئلہ میں یہ لوگ اگر تیس (۲۳) ذوالقعدة کی ظہر کے وقت میں مکہ مکرمہ پہنچے اور آٹھ ذوالحجہ کی فجر سے قبل مئیی روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں گے تو بہر صورت مسافر ہی رہیں گے اور نمازوں میں قصر کرتے رہیں گے کیونکہ مہینہ تیس (۳۰) کا ہونے کی صورت میں بھی ان کا قیام مکہ مکرمہ میں پورے پندرہ روز نہیں ہوتا اور نماز کو پورا پورے سے پورا کرنا ان میں قصر کرنے کے باب میں ایک جگہ پندرہ روز قیام کی نیت کا اعتبار ہے، اور متعدد جگہوں پر رہنے کی نیت اقامت کے لئے معتبر نہیں اور مکہ، مئیی، مزدلفہ و عرفات سب الگ الگ جگہیں ہیں، اور اس مسئلہ کی تحقیق دوسرے فتویٰ میں موجود ہے، اور اگر یہ لوگ تیس (۲۳) ذوالقعدة کی ظہر کے وقت مکہ مکرمہ آئے اور آٹھ ذوالحجہ کی فجر کے بعد مئیی روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں یا یا تیس (۲۳) کی فجر کے وقت آئے اور آٹھ کی فجر کے بعد یا فجر سے قبل مئیی روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں تو اس وقت فرض رُبا کی کو پورا پورے سے رہیں گے اور مئیی کے اختتام پر یکھیں گے کہ مہینہ تیس (۳۰) کا ہوا یا تیس (۲۹) کا، اگر مہینہ تیس

(۳۰) کا ہو جائے تو بدستور مقیم رہیں گے اور فرائض رُپائی کو پورا پڑھتے رہیں گے، چاہے مکہ مکرمہ میں ہوں یا مکنی یا عرفات یا مزدلفہ میں۔ اور اگر ذوالقعدہ انیس (۲۹) کا ہو جائے تو یہ لوگ مقیم نہ رہیں گے کیونکہ مکنی روانگی تک مکہ مکرمہ میں چند روز دن پورے نہ ہونے کی وجہ سے ان کی اقامت درست نہ ہوئی لہذا وہ اس وقت سے فرائض رُپائی میں قصر کریں گے۔ اور پھر یہ بات کہ حاجیوں نے چاند نہ دیکھا یا انہیں نظر نہ آیا، حکومت نے بھی فوراً اعلان نہ کیا بلکہ دو یا تین روز گزرنے کے بعد اعلان کیا تو اس صورت میں حاجی اپنے سابقہ طریقہ کو جاری رکھے گا یہاں تک کہ اس سے رویت ہلال کی خبر ہو۔

اور یہ کہ وہ ہر حال اس وقت اقامت کی نیت کر لیں پھر چاند نظر آنے کے بعد کوئی نیا فیصلہ کریں، اس کا جواب جب یہ ہے کہ مہینہ تیس دن ہونے کی صورت میں بھی مکہ مکرمہ آمد سے لے کر تو اس کا وقت تک کہ جب وہ مکنی روانہ ہونے کا ارادہ رکھتا ہے چند روز دن یعنی پچھتر نمازیں پوری نہیں ہوتیں اس اقامت کی نیت کرنا درست نہ ہوگا کیونکہ وہ چاہتا ہے کہ مہینہ تیس کا ہونے کی صورت میں بھی مکہ میں اس نے چند روز دن قیام نہیں کرنا، اس لئے کہ نیت اقامت کے درست ہونے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اس کی حالت اس کی نیت کے منافی نہ ہو چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

اس کی حالت، اس کے ارادے کے منافی نہ ہو۔ (۵۸۵)

اور اس صورت میں اس کی حالت اس کی نیت کے منافی ہوگی کہ نیت اس کی چند روز دن کی ہے اور حالت اس کی یہ ہے کہ اس نے چند روز دن پورے ہونے سے قبل مکہ سے چلے جانا ہے لہذا اس کی نیت کا اعتبار نہ رہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۲۳ ذی القعدہ ۱۴۲۷ھ، ۱۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (290-F)

سفر میں سنن کا حکم

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سفر میں نمازوں کو قصر کرنے کا حکم ہے یعنی چار رکعت فرائض کو دو پڑھنے کا حکم ہے اور سنن کا کیا حکم ہے، پڑھے یا چھوڑے؟

(السائل: محمد عارف)

باسمہ تعالیٰ و تقدیم الجواب: قصر صرف فرائض میں ہے و تر و سنن میں قصر نہیں ہے، سنن کا حکم یہ ہے کہ حالت امن و قرار میں ہو تو پڑھے اور چلنے کی حالت میں ہو تو چھوڑ دے۔ چنانچہ علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قصر بالفرائض، لا قصر فی الترتو و السنن، و اختلفوا فی ترک السنن فی السفر فقل: الأفضل هو الترتو ترخصاً و قول: الفعل تقریباً، و قال الهند واتی: الفعل حال الترتو و الترتو حال السیر، و فی "التحقیق" و المختار أنه إن كان حال أمن و قرار یأتی بہا، لأنها شرعت مکملات، و المسافر إلیہ محتاج (۴۸)

یعنی، مصنف نے قصر کو فرض کے ساتھ مقید کیا، کیونکہ وتر اور سنن میں قصر نہیں ہے، فقہاء کرام نے سفر میں ترک سنن میں اختلاف کیا، پس کہا گیا کہ حصول رخصت کے لئے ترک افضل ہے اور کہا گیا کہ حصول قرب کے لئے پڑھنا افضل ہے، اور ہندوستانی نے فرمایا کہ حال تزلزل میں پڑھنا اور چلنے کی حالت میں ترک ہے اور (امام ابو الحسن علی بن ابی بکر کی) "تجنیس" میں ہے کہ بخاریہ ہے اگر حال امن و قرار میں ہو تو سنن کو ادا کرے کیونکہ مکملات للفرائض مشروع کی گئی ہیں اور مسافر اس کی طرف محتاج ہے۔

اس کے تحت علامہ سید محمد امین ابن علی بن شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

قوله: وقال الهمداني الحج قال الراملي: قال في "شرح منية المصلي" والأعدل ما قاله الهمداني (۶۹)

یعنی، علامہ رملی نے فرمایا کہ "شرح منية المصلي" میں فرمایا: اھل وہ ہے جو ہمدانی نے فرمایا۔

اور علامہ حسن بن عمار الشربلائی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

في قصر المسافر العرض العلمي الرباعي فلا قصر للثلاثي، و الثلاثي، ولا للوتر فإنه إن كان في حال نزول، و قرار، و أمن يائي بالسنن، و إن كان سائر، أو عائفاً فلا يائي به، و هو المختار (۷۰)

یعنی، مسافر فرض اعتقادی رہا ہی کو قصر کرے، ثنائی اور ثلاثی فرائض میں قصر نہیں اور نہ وتر میں کیونکہ وہ فرض عملی ہے اور نہ سنن میں قصر ہے، پس اگر حالت نزول و قرار و امن میں ہو تو سنن کو ادا کرے اور اگر چلتے کی حالت میں ہو یا حالت خوف میں ہو تو نادا کرے اور یہی مختار ہے۔

اسی طرح علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ لکھتے ہیں:

و بعضهم حوِّروا للمسافر ترك السنن، و المختار أنه لا يائي بها في حال الخوف، و يائي بها في حال القرار و الأمن لهكذا هي الوجه للكرهى (۷۱)

یعنی، بعض فقہاء نے مسافر کے لئے سنتوں کا چھوڑنا جائز رکھا ہے اور مختار یہ ہے کہ خوف کی حالت میں سنت نہ پڑھے اور امن و سکون کی

۶۹۔ مجلة انجلى على البحر الرائق ۱۳۰/۲

۷۰۔ مرقاى الافلاح شرح منى لا يصبى ح كتاب الصلاة باب صلاة المسافر ص ۲۴۹

۷۱۔ الفتاوى الهندية المجلد (۶) كتاب الصلاة باب الخمس عشر في صلاة المسافر ص ۱۳۹

حالت میں سنتیں پڑھے، اسی طرح "وجیز کردری" میں ہے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں

سنتوں میں قصر نہیں بلکہ پوری پڑھی جائیں گی، البتہ خوف اور روادری کی حالت میں معاف ہیں، البتہ امن کی حالت میں پڑھی جائیں گی، بحوالہ عالمگیری (۷۲)

والله تعالى أعلم بالصواب

يوم الاربعه ۲۲ دى القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۳ نوفمبر ۲۰۰۶ م (237-F)

آفاقی وکی کے حق میں نفلی طواف افضل ہے یا نفل نماز

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ آفاقی اور کی کے حق میں نفلی طواف کرنا افضل ہے یا حرم شریف میں نفل نماز پڑھنا؟
باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: علامہ عبدالرحمن بن علی بن الجوزی روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: "يَوْمَ كُنِيَ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ عَشْرِينَ وَ مِائَةٌ خَمْسَةٌ نَزَلَ عَلَى هَذَا الْيُسْتِ فَبُشِّرُوا لِلْمُطْلَقِينَ، وَ تُرِيعُونَ الْمُصَلِّينَ، وَ عَشْرُونَ إِسْبَاطِينَ" (۷۳)

یعنی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ ہر دن رات میں اس گھر پر ایک سو بیس رحمتیں نازل فرماتا ہے، ساتھ طواف کرنے والوں کے لئے، چالیس نماز پڑھنے والوں کے لئے اور بیس (ثواب کی نیت سے کعبہ کی

۷۲۔ بہار شریعت، حصہ چہارم، نماز مسافر کا بیان ص ۶۳

۷۳۔ معبر العزم للساكن إلى كسوف الأماكن، باب ذكر قبائل الطوائف، ص ۱۶

طرف (نظر کرنے والوں کے لئے)۔

اور امام بخاری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بیت اعرام کا حج کرنے والوں پر ایک سو بیس (120) رحمتیں نازل فرماتا ہے، ساتھ (60) طواف کرنے والوں کے لئے، چالیس (40) نماز پڑھنے والوں کے لئے، اور بیس (20) نظر کرنے والوں کے لئے۔ اسی طرح ”بہار شریعت“ میں ہے۔

یاد رہے کہ نبی ﷺ کا یہ حکم مردوں کے لئے ہے کیونکہ نبی ﷺ کی ہی تعلیمات سے ہے کہ ”عورت کو میری مسجد میں نماز پڑھنے سے زیادہ ثواب گھر میں نماز پڑھنے میں ہے“ ظاہر ہے کہ یہ ارشاد آپ ﷺ نے مدینہ منورہ یا مکہ مکرمہ میں ہی فرمایا ہو گا اسی بنا پر علماء کرام نے فرمایا کہ حرمین طہین میں بھی عورتوں کو اپنی رہائش گاہ میں نماز پڑھنا حرام میں نماز پڑھنے سے افضل ہے، صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

عورتیں نماز فرود گاہ ہی میں پڑھیں نمازوں کے لئے جو دونوں مسجد کریم حاضر ہوتی ہیں جہالت ہے کہ مقصود ثواب ہے۔ (۷۳)

اور ہر شخص جتنا ہے ثواب اللہ اور اس کے رسول کا کہنا سننے میں ہے۔ اور نفلی طواف کے بارے میں وہ عورت کو ہر روز ایک یا رات کے وقت طواف کا مشورہ دیتے ہیں، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

عورتیں مکہ معظمہ میں روزانہ ایک یا رات میں طواف کر لیا کریں۔ (۷۵)

اور مدینہ شریف میں روضہ رسول ﷺ پر حاضری کے لئے فرمایا:

اور مدینہ طیبہ میں صبح و شام صلاۃ اسلام کے لئے حاضر ہوتی رہیں۔ (۷۶)

اور پھر مردوں کے لئے علماء کرام کا کہنا ہے کہ ”فاقی کے لئے نفلی طواف کرنا نفل نماز پڑھنے سے افضل ہے اور مکی کے لئے حج کے ایام میں نفل نماز پڑھنا نفلی طواف کرنے سے

افضل ہے، چنانچہ محمد و محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۷۷۲ھ لکھتے ہیں:

طواف افضل است از نماز و مسجد حرام و در حق غرباء و افتات و طنان مکہ پس افضل و در حق ایشان نماز طواف است کذا فی ”المسک الکبیر“ لمولانا رحمت اللہ السندی، و علامہ نووی در ”ایضاح المسک“ گفتہ کہ ہمیں است قول ابن عباس و سعید بن جبیر، عطاء و مجاہد، علامہ ابن جماعہ در ”مسک کبیر“ خود گفتہ کہ ہمیں است مذہب ابی حنیفہ و مالک رحمہما اللہ، و نزد احمد طواف افضل است از نماز مطلقاً، و ہمیں است قول بعضی شافعیہ، و بعضی دیگر از ایشان قائل اند بر عکس آن (۷۷)

یعنی، مسافروں کے حق میں مسجد حرام میں نفل نماز پڑھنے سے نفلی طواف کرنا افضل ہے، مگر ہاشم گاہ مکہ تو ان کے حق میں نفل نماز (نفلی طواف سے) افضل ہے، اسی طرح مولانا رحمت اللہ سندھی کی ”مسک کبیر“ میں ہے اور علامہ نووی نے ”ایضاح المسک“ میں فرمایا کہ حضرت ابن عباس، سعید بن جبیر، عطاء، مجاہد رضی اللہ عنہم کا بھی یہی قول ہے اور علامہ ابن جماعہ نے اپنی (کتاب) ”مسک کبیر“ میں فرمایا کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمہما اللہ کا بھی یہی مذہب ہے اور امام احمد علیہ الرحمہ کے نزدیک طواف مطلقاً نفل نماز سے افضل ہے اور یہی قول ہے بعض شوافع کا اور بعض دیگر اس کے برعکس کے قائل ہیں۔

کیونکہ مسافر کو طواف کرنے کا موقع کچھ عرصہ کے لئے ملا ہے اگر وہ اس میں طواف کو ترجیح نہ دیں گے تو وہ موقع ان سے فوت ہو جائے گا اس لئے ان کے حق میں نفلی طواف ہی افضل ہے، چنانچہ علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان کرمانی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں

قال: الصلاة لأهل مكة أفضل إلى و للعرباء الطواف، لأن

الصلاة تشتمل على عبادات لا يشتمل عليها الطواف، فكانت الصلاة أفضل إلا أن الغبراء أو اشتعلوا بالصلاة لفاتهم الطواف لا إلى خلف، ولا يمكن تداركه فكان الاشتغال به أولى بخلاف المكي، وأنه لا يفوته الطواف، فكان الاشتغال بالطواف أولى (٧٨)

یعنی، اگر مہاجر یا مہاجر کے لئے نفل نماز افضل ہے اور مسافروں کے لئے طواف، کیونکہ نماز ان عبادات پر مشتمل ہے جن پر طواف مشتمل نہیں، تو نفل نماز افضل ہوگی، مگر مسافر اگر نفل نماز میں مشغول ہو گئے تو ان سے طواف فوت ہو جائے گا نہ کسی خلیفہ کی طرف، اور مسافر کے لئے اس کا تدارک ممکن نہ ہوگا تو مسافر کے حق میں طواف میں مشغول ہونا افضل ہے بخلاف مکی کے کہ اس سے طواف فوت نہیں ہوتا تو اس کا نفل نماز میں مشغول ہونا اولیٰ ہے۔

اور دوسرے مقدم پر لکھتے ہیں:

والطواف للغبراء أفضل من الصلاة وقدمت (٧٩)

یعنی، نفل طواف مسافروں کے لئے نفل نماز سے افضل ہے۔

ایام اہلسنت امام احمد رضا متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں:

ایام اقامت (مکہ) میں جس قدر ہو سکے طواف کرتے رہیں کہ آفاقی (ہجرت والوں) کے لئے یہ سب بہتر عبادت ہے اور ہر سات پھیروں پر مقام امیرائیم پر دو رکعت نماز پڑھیں۔ (۸۰)

۷۸۔ المسند فی المناسک المحدث (۶) القسم الثاني، فی بیان المناسک فصل بعد فصل فی

شرائط صحة الطواف ص ۴۴

۷۹۔ المسند فی المناسک المحدث، القسم الثاني، فی بیان مناسک الحج فصل فی الترتیب ص ۴۴

۸۰۔ اترو البشور ص ۲۹

مکی کے حق میں نفل نماز کا افضل ہونا موسم حج کے ساتھ مقید ہے، چنانچہ علامہ علاؤ اللہ بن حصکي متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

وهو أفضل من الصلاة نافلة لآفاقي و قلبه للمكي و قبي "البحر" بمعنى تقييده بالزمان الموسم و إلا فالطواف أفضل من الصلاة مطلقاً (۸۱)

یعنی، اور وہ آفاقی کے لئے نفل نماز سے افضل ہے اور مکی کے لئے اس کا الٹ ہے (یعنی اس کے لئے نفل نماز طواف سے افضل ہے)۔ اور "بحر الرائي" میں ہے کہ اس کو زمانہ حج کے ساتھ مقید کرنا چاہئے، ورنہ طواف نماز سے مطلقاً افضل ہے۔

اور اس کے تحت علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۴۵۲ھ لکھتے ہیں:

قوله: مطلقاً أي للمكي والآفاقي في غير الموسم (۸۲)

یعنی، صاحب بحر کا قول مطلقاً یعنی مکی اور آفاقی کے لئے ایام حج کے علاوہ ایام میں (نفلی طواف، نفل نماز سے افضل ہے)۔

اور موسم حج کے علاوہ مکی و غیر مکی دونوں کے حق میں افضل نفلی طواف ہے چنانچہ علامہ علاؤ اللہ بن حصکي لکھتے ہیں:

والطواف نفلاً أفضل من صلاة النفل في المسجد الحرام لغير

أهل مكة و المقيمين بها بعد مضي أيام الموسم (۸۳)

یعنی، غیر مکی کے لئے نفلی طواف نفل نماز سے افضل ہے اور مکہ میں رہنے والوں کے لئے ایام حج گزرنے کے بعد نفل نماز سے نفلی طواف افضل ہے۔

ج۔

۸۱۔ الدر المختل، ۲/۲ ص ۴۰

۸۲۔ المسند علی الدر المختل، المسند (۶) کتاب الحج مطبوعہ دار الفکر ص ۲۰۲

۸۳۔ الهدية العلامية أحكام الحج، الطواف حول الكعبة ص ۱۰۹

اور علامہ حسن بن علی شریانی حنفی متوفی ۸۸۰ھ لکھتے ہیں:

و الإكثار من الطواف وهو أفضل من صلاة النفل للافاقى (۸۴)
یعنی، آفاق کے لئے کثرت سے طواف کرنا نفل نماز پڑھنے سے افضل ہے۔

اس کے تحت علامہ سید احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

و عكسه للمقيم ومن الموسم، وفي غيره الأفضل له الطواف
ایضاً ذکرہ صاحب البحر (۸۵)

یعنی، زیارت حج میں مقیم مکہ کے لئے اس کا عکس ہے اور غیر موسم حج میں اس کے لئے بھی طواف افضل ہے، اسے صاحب بحر نے ذکر کیا ہے۔

کیونکہ طواف نماز کو بھی شامل ہے، چنانچہ علامہ کرہانی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

و الثواب والعضولة التي وردت في الطواف أراد به الطواف
مع الصلاة، فإنه يشتمل جميعاً (۸۶)

یعنی، ثواب اور فضیلت جو طواف کے بارے میں وارد ہے اس سے مراد طواف مع نماز ہے، پس وہ سب کو شامل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

يوم الأربعاء ۲۹ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ، ۲۲ نومبر ۲۰۰۶م (216-F)

مکہ مکرمہ میں استقبال قبلہ کا حکم

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد الحرام کی طرف رخ کر کے مسجد سے باہر اس طرح نماز پڑھنا کہ عین کعبہ اس رخ پر نہ ہو تو استقبالی

۸۴ مرقی العلاح فی شرح نور الإیضاح

۸۵ حاشیۃ الطحاوی صبی مرقی العلاح شرح نور الإیضاح کتاب الحج ص ۷۳۶

۸۶ المسائل فی المسند ۴۵۴/۱

قبلہ ہو جائے گا اور نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(السائل: محمد عرفان ضیائی)

بسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب استقبالی قبلہ نماز کی شرائط میں سے ایک شرط ہے، قرآن کریم میں ہے:

﴿فَوَلُّوْا وُجُوْهُكُمْ شَطْرَهُ﴾ (۸۷)

ترجمہ: اپنا منہ اس کی طرف کرو۔ (کثر الامان)

اس کے تحت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

اس سے ثابت ہوا کہ نماز میں روئے قبلہ ہونا فرض ہے۔ (عزائ العرفان)

پھر جو کعبہ کے پاس ہو اُسے عین کعبہ کی جانب منہ کرنا فرض ہے اور جو دور ہو اُسے جہت کعبہ کی جانب کرنا فرض ہے، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن اسحاقی الحنفی متوفی ۶۹۳ھ لکھتے ہیں:

و يستقبل آمناً حين الكعبتين كان بمكة، وجهتها بئى
عها (۸۸)

یعنی، نماز میں امن میں رخ کرے گا عین کعبہ کی جانب اگر مکہ مکرمہ میں ہو اور جہت کعبہ کو اگر اس سے دور ہو۔

اور حافظ الدین ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسبی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

و استقبال القبلة للمكي فرضه إصابته عيها، و لغيرها إصابته
جهتها (۸۹)

یعنی، اور قبلہ رخ ہونا، مکی کے لئے ٹھیک عین کعبہ کی طرف منہ کرنا ہے اور غیر مکی کے لئے اس کی سمت کی طرف۔

۸۷ البقرہ ۱۴۴

۸۸ مجمع البحرين و ملحق الثریں، کتاب الصلاة، فصل فی شروط الصلاة، ص ۱۱۶

۸۹ کثر الفقہاء، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة

اور امام ابوالحسن علی بن ابی بکر مرعشی نقی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

ثم من كان بمكة ففرصه إصابة عينها و من كان غائباً ففرصه إصابة جبهتها هو الصحيح (۹۰)

یعنی، پھر جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو تو اس پر فرض ہے ٹھیک عین کعبہ کی طرف منہ کرنا، اور جو غائب ہو تو اس کا فرض ہے سمت کعبہ کی طرف منہ کرنا، یہی صحیح ہے۔

علامہ حسن بن منصور اور زبیدی حنفی متوفی ۵۹۲ھ (۹۱) لکھتے ہیں اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ (۹۲) نقل کرتے ہیں:

اتصلوا على أن القبلة في حق من كان بمكة عين الكعبة و يلزمه التوجه إلى عيها،

یعنی، فقہاء کا اتفاق ہے کہ جو شخص مکہ میں ہے اس کے لئے عین کعبہ قبلہ ہے، اس کے لئے عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے۔

علامہ عثمان بن علی زبیدی متوفی ۷۴۳ھ (۹۳) لکھتے ہیں اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی (۹۴) نقل کرتے ہیں:

ولا فرق بين أن يكون بيته و يسها حائل من جدران أو لم يكن يعني، اس میں کوئی فرق نہیں کہ نماز پڑھنے والے اور کعبہ کے درمیان کو دیوار حائل ہے یا نہیں۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۷۹۰ھ لکھتے ہیں:

۹۰۔ الهدية المسند (۲-۱)، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة التي تفضلها، ص ۴۸

۹۱۔ فتاویٰ قاصدین علی هامش الفتاویٰ الہندیۃ المسند (۱)، کتاب الصلاة، باب الأذانہ ص ۶۹

۹۲۔ الفتاویٰ الہندیۃ ۱/ ۲۳

۹۳۔ بیین الجمالیات المسند (۱)، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة ص ۲۶۴

۹۴۔ الفتاویٰ الہندیۃ ۱/ ۲۳

أطلق المكي فشمّل من كان بمعابيتها و من لم يكن (۹۵)
یعنی، مصنف نے مکی کو مطلق رکھا تو یہ اس مکی کو شامل ہو گیا جو کعبہ کے معابین سے اور اس کو بھی جو معابین نہیں۔

اور حافظ الدین ابوالبرکات نسبی نے "الکافی" میں لکھا، اُن سے امام کمال الدین ابن ہمام (۹۶)، علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی (۹۷)، علامہ شبلی (۹۸)، علامہ حسن بن عبد شریف بلالی (۹۹) اور علامہ نظام الدین حنفی (۱۰۰) نقل کرتے ہیں:

حتى لو صلى مكي في بيته ينبغي أن يصلي بحيث لو أن
كربلت الحائل أن يقع استقباله على شطر الكعبة بخلاف
الآفاقی

یعنی، یہاں تک کہ مکہ میں رہنے والا گھر میں اگر نماز پڑھے کہ درمیان سے اگر دیوار ہٹا دی جائے تو کعبۃ اللہ کا کوئی حصہ اس کے سامنے آجائے بخلاف آفاق کے۔

اور قاضی محمد فراموز الشیر بملا خسر و حنفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

"منها" أي من شروط استقبال عين الكعبة للمكي "اجتماعاً
حتى لو صلى في بيته يجب أن يصلي بحيث لو كُربل الحائل أن
وقع الاستقبال على عين الكعبة (۱۰۱)

۹۵۔ البحر الرائق المسند (۱)، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۲۸۴

۹۶۔ فتح القدیر ۱۰/ ۲۳۴

۹۷۔ البحر الرائق ۱/ ۲۴۸

۹۸۔ حاشیۃ الشیخ علی التبیان ۱/ ۲۶۴

۹۹۔ إنباء الفتوح، ص ۲۳۲

۱۰۰۔ الفتاویٰ الہندیۃ المسند (۱)، کتاب الصلاة، باب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الثالث في

استقبال القبلة، ص ۶۳

۱۰۱۔ غرر الأحکام و شرحہ الدرر الحکام المسند (۱)، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ج ۱ ص ۶۰

یعنی، نماز کی شرطوں میں سے ایک شرط کی کے لئے اجتماعاً عین کعبہ کا استقبال ہے حتیٰ کہ اگر وہ اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اس پر واجب ہے کہ اس طرح پڑھے کہ اگر کعبہ اور اس کے درمیان کی دیواریں ہٹا دی جائیں تو اس کا استقبال عین کعبہ پر ہو۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی نے کئی غیر شاہد کے لئے اسے ضعیف قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں

یہاں تک کہ کسی اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اسے چاہئے کہ اس طرح نماز پڑھے کہ اگر دیواریں ہٹا دی جائیں تو اس کا استقبال کعبہ کے کسی حصے پر ہو بخلاف آفاقی کے پس اس کے موانع اگر دور کر دیئے جائیں تو شرط نہیں ہے کہ اس کا استقبال لامحالہ عین کعبہ پر ہو اسی طرح ”کافی“ میں ہے: وهو ضعيف او روه ضعيف ہے۔ (۱۰۲)

جب کہ اطلاق کمون بھی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کئی کے حق میں عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے چنانچہ علامہ معراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۷۵۵ھ لکھتے ہیں:

إصابة عونها أي عين القبلة التي هي الكعبة سواء كان معابها لها أو لا، كما دل عليه اطلاق المكنون (۱۰۳) یعنی، (کہ میں رہنے والے کے لئے فرض) عین کعبہ کی طرف منہ کرنا ہے یعنی عین قبلہ کی طرف جو کہ کعبہ ہے چاہے اسے دیکھ رہا ہو یا نہ جیسا کہ کمون کا اطلاق اسی پر دلالت کرتا ہے۔

لیکن فقہ اکرام سے یہ تصریح بھی منقول ہے کہ کسی اگر کعبۃ اللہ کے سامنے نہ ہو بلکہ اسی جگہ ہو کہ اس کے اور کعبہ کے مابین آڑ ہو تو وہ غائب کی مثل ہے اور اسے صبح اور چتر قرار دیا ہے، چنانچہ امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ (۱۰۱) ، علامہ زین

الدین ابن نجیم حنفی (۱۰۵) اور شمس حنفی (۱۰۶) ، علامہ قوام الدین محمد بن محمد ابن بخاری متوفی ۷۲۹ھ کی کتاب ”معراج الدراریہ شرح الہدایہ“ سے نقل کرتے ہیں:

و هي "الدراية" و من كان بينه و بين الكعبة حائل الأصح أنه كالغائب و لو كان الحائل أصلياً كالحبل كان له أن يحتج به، والأولى أن يصعد لهصل إلى المقين

یعنی، ”درايہ“ میں ہے کہ وہ شخص جس کے اور کعبہ کے مابین کوئی حائل (۱۰۷) ہو تو اس پر یہ ہے کہ وہ مثل غائب کے ہے، اگرچہ حائل (۱۰۸) اصلی ہو جیسے پہاڑ تو اسے جائز ہے کہ وہ (جسٹ کعبہ معلوم کرنے کے لئے) کوشش کرے اور بہتر ہے کہ وہ اس پر چڑھ جائے تاکہ وہ (جہت کو معلوم کرنے میں) یقین کی تک پہنچ جائے۔

علامہ حسن بن عمار شرملائی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

قال في "معراج الدراية" و لمن كان بمكة و بينه و بين الكعبة حائل بمنع المشاهدة كالأبسية، فالأصح أن حكمه حكم الغائب، و لو كان الحائل أصلياً كالحبل فله أن يحتج به، والأولى أن يصعد على الحبل حتى تكون صلاة إلى الكعبة بقاء انتهى (۱۰۹)

یعنی، ”معراج الدرايہ“ میں فرمایا: وہ شخص جو مکہ میں ہو اور اس کے اور کعبہ کے مابین کوئی آڑ ہو جو اسے کعبہ کے مشاہدہ سے مانع ہو جیسے غائب، تو اس پر یہ ہے کہ اس کا وہی حکم ہے جو مکہ سے غائب شخص کا حکم ہے اور اگر حائل (۱۰۸) اصلی ہو تو اسے جائز ہے کہ وہ کوشش کرے اور بہتر ہے کہ وہ

پہاڑ پر چڑھے یہاں تک کہ اس کی نماز یقینی کعبہ کی طرف ہو۔

اور علامہ سراج الدین عمر بن ابی راعیم ابن نجیم حنفی لکھتے ہیں:

لكن الأصح أن يحكم من كان فيه و يسها بقاء حكم الغائب ،
لو أصلياً كجبل أحميد والأولى أن يصعد ، كذا في
"المعراج" (۱۰۸)

یعنی، لیکن اصح یہ ہے کہ حکم اس شخص کا کہ جس کے اور کعبہ کے مابین کوئی عمارت ہو وہی حکم ہے جو (مکہ سے) غائب کا حکم ہے، اگرچہ اس کے اور کعبہ کے مابین حائل اصل ہو جیسے پہاڑ تو وہ (جہاں کعبہ معلوم کرنے کے لئے) اجتہاد کرے، بہتر ہے کہ اس پر چڑھ جائے، اسی طرح "معراج" میں ہے۔

علامہ علاء الدین حصکلی متوفی ۱۱۰۸ھ لکھتے ہیں:

(و قبله من بمكة عين الكعبة) بحيث لو زلزل الحذر أن يقع
مستقباله على جزء منها، لكن الأصح كما نقله المصنف و غيره
عن "معراج الدراية": أن من يسه و يسها حائل كالغائب (۱۰۹)
یعنی، (اور قبلہ اس شخص کا جو مکہ میں ہو عین کعبہ ہے) اس طور پر کہ اگر دیوار کو زائل کر دیا جائے تو اس کا منہ کعبہ کے کسی جزو کی طرف ہو، لیکن اصح یہ ہے کہ جیسا کہ مصنف وغیرہ نے "معراج الدراية" سے نقل کیا کہ (مکہ میں) جس شخص اور کعبہ کے درمیان کوئی حائل ہو وہ (مکہ سے) غائب کی مثل ہے۔

علامہ یحییٰ بن علی بن عبد اللہ زہد دہلوی کے حوالے سے صاحب ہدایہ علامہ ابوالحسن علی بن

۱۰۸۔ الشہر الغائب المحدث (۱) کتاب الصلاة باب شروط الصلاة ص ۱۹۱

۱۰۹۔ الدر المستفی شرح المستفی عنی حامد الجمع المحدث (۱) کتاب الصلاة باب شروط

ابی بکر مرغینانی حنفی (۱۱۰) امام کمال الدین ابن ہمام (۱۱۱) علامہ جلال الدین خوارزمی

(۱۱۲) علامہ شمس الدین حنفی (۱۱۳) اور علامہ حسن بن عمار شربلانی حنفی (۱۱۴) لکھتے ہیں:

و ذكر رندوسني رحمه الله في "نظمه": أن الكعبة قبله من
يصلى في المسجد الحرام، و المسجد الحرام قبله أهل مكة
لمن يصلى في بيته أو في البطحاء و مكة قبله أهل الحرم، و
الحرم قبله أهل العالم۔ و اللفظ للمرجعاني

یعنی، زہد دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب "النظم" میں ذکر کیا کہ کعبہ اس شخص کا قبلہ ہے جو مسجد الحرام میں نماز پڑھے اور مسجد الحرام اہل مکہ کا قبلہ ہے (ان میں سے) جو اپنے گھر میں یا بطحاء میں نماز پڑھے، اور مکہ اہل حرم کا قبلہ ہے، اور حرم اہل عالم کا قبلہ ہے۔

اس کے تحت صاحب ہدایہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی لکھتے ہیں:

و هذا يشير إلى أن من كان بمعابدة الكعبة فالشرط إصابة
عصها، و من لم يكن بمعابتها فالشرط إصابة جهتها، و هو
المعتل (۱۱۵)

یعنی، یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے جو کعبہ کے سامنے ہو، اُسے عین کعبہ کی طرف رخ کرنا شرط ہے اور جو سامنے نہ ہو تو اُس کے لئے جہت کعبہ کو رخ کرنا شرط ہے اور یہی مختار ہے۔

اسی طرح "تحفیس" سے امام کمال الدین نے "فتح القلندر" (۲۳۴/۱) میں علامہ

۱۱۰۔ التحفیس و الرید السطی (۱) کتاب الصلاة فصل في القبلة ص ۴۲۹-۴۳۰، مسألة (۴۳۹)

۱۱۱۔ فتح القلندر ۲۳۴/۱

۱۱۲۔ امتداد الفتاح ص ۲۳۲

۱۱۳۔ الکفایة شرح الهدایة مع الفتوح ۲۳۶/۱

۱۱۴۔ حاشیة الشیخ علی القیس ۲۶۴/۱

۱۱۵۔ التحفیس و الرید ص ۴۳۰

ابن نجیم حنفی نے، "بحر الرائق" (۱/ ۲۸۴) میں علامہ شہل حنفی نے "حاشیۃ التبیین" (۱/ ۲۶۴) میں علامہ حسن بن علی شرملائی حنفی نے "امداد الفتح" (ص ۲۳۲) میں نقل کیا ہے، چنانچہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ تحقیق یہ ہے کہ سب کا قبلہ کعبہ ہی ہے نہ کہ مسجد الحرام یا حرم کعبہ، چنانچہ شمس المکر عبد العزیز بن احمد ابنی ری الحلو فی النظمی متوفی ۳۵۲ھ کے حوالے سے علامہ شہل حنفی (۱۱۶) اور علامہ حسن بن علی شرملائی حنفی (۱۱۷) نقل کرتے ہیں:

قال الشيخ عبد العزيز البخاري: هذا على التعريب وإلا

فالتحقيق أن الكعبة قبله أهل العالم

أور علامہ جلال الدین خوارزمی لکھتے ہیں:

قال مولانا فخر الدين البندعي رحمه الله: وهذا على التعريب

فأما التحقيق فالكعبة قبله أهل العالم (۱۱۸)

یعنی شیخ عبد العزیز بخاری نے فرمایا (اور علامہ جلال الدین لکھتے ہیں:

مولانا فخر الدین بدعی علیہ الرحمہ نے فرمایا) یہ (جو زبردستی نے ذکر کیا)

علی التعریب ہے جو نہ تحقیق یہ ہے کہ کعبہ اہل عالم کا قبلہ ہے۔

بہر حال جو شخص کعبہ کے سامنے موجود ہو اس کے لئے فرض ہے کہ وہ نہر کے لئے عین

کعبہ کی جانب اپنا رخ کرے اور مسجد الحرام میں وہ مقامات جہاں سے کعبہ نظر نہیں آتا وہاں

صفوں کے لئے بنائے گئے نشان پر صحیح کھڑے ہونے سے عین کعبہ کو منہ کرنا حاصل ہو جائے گا

کہ ان لکیروں پر کھڑا ہونے والے کے "گے" سے اگر عمارت اگر ہٹا دی جائے تو اس کا رخ

عین کعبہ کی جانب ہو گا کیونکہ یہ لائیں اسی مقصد کے لئے لگائی گئی ہیں۔ اسی طرح مسجد سے

باہر صحن میں لگائی گئی لکیروں پر کھڑا ہونے والا عین کعبہ کی طرف رخ کرنے والا ہو جاتا ہے

اگرچہ اصح و مختار قول کے مطابق ان کے لئے جہت کعبہ کی طرف منہ کرنا ہی کافی ہے، اور جو

شخص کعبہ سے آڑ میں ہو اس کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا فرض ہو گا اگرچہ وہ مکہ مکرمہ میں ہی ہو کیونکہ مکہ میں رہنے والا اگر کعبہ سے آڑ میں ہو تو وہ غائب کی مثل ہے اور فقہاء نے اسے اصح اور مختار لکھا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا طور میں گزرا اور اس پر عین کعبہ کی طرف رخ کرنے کو لازم کرنا تکلیف والا یطابق ہے جب کہ اسلام میں تکلیف بقدر طاقت ہوتی ہے، چنانچہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی لکھتے ہیں:

التكليف بحسب الواسع (۱۱۹)

یعنی، تکلیف وسعت کی حیثیت سے ہے۔

اور علامہ عبد اللہ بن محمود الموصلی حنفی لکھتے ہیں:

التكليف بقدر الطاقة (۱۲۰)

یعنی، تکلیف بقدر طاقت ہوتی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان لکھتے ہیں:

تکلیف بقدر وسعت اور طاقت بحسب طاقت ہوتی ہے (۱۲۱)

اس لئے صاحب بحر علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی کنز کی عبارت "و استقبال القبلة"

کے تحت لکھتے ہیں:

أي من شروطها استقبال القبلة عند القدرة (۱۲۲)

یعنی، نماز کی شرطوں میں سے استقبال قبلہ قدرت پائے جانے کے وقت

شرط ہے۔

اسی وجہ سے مشاہد کعبہ کے لئے عین کعبہ پر نظر فرض ہے، چنانچہ علامہ حسن بن علی

شرملائی حنفی لکھتے ہیں:

اتفاقاً، لقد رتہ علیہا یقیناً (۱۲۳)

یعنی، مشاہد کعبہ پر بالاتفاق کعبہ کی طرف رخ کرنا فرض ہے کیونکہ اسے یقیناً اس پر قدم رت حاصل ہے۔

لہذا عین کعبہ کی جانب منہ کرنا اس کے لئے فرض ہوگا جو کعبہ کے پاس موجود ہو کعبہ کا مشاہد و معاین ہو اور جو کعبہ سے دور ہو اگرچہ مکہ میں ہی ہو اسے جہت کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہوگا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

من كان بحضرة الكعبة يتوجه إلى عيها، وإن كان نائياً عنها

يتوجه إلى جہتہا (۱۲۴)

یعنی، جو شخص کعبہ کے پاس ہو تو وہ متوجہ ہوگا عین کعبہ کی جانب، اور اگر اس سے دور ہو تو اس کی سمت کی جانب۔

اور بعض فقہاء کرام نے جس طرح غیر معاین و غیر مشاہد کی کئے جہت کعبہ کے فرض ہونے کو "اصح و مختار" لکھا ہے اسی طرح بعض نے اسے "صحیح" لکھا ہے چنانچہ علامہ حسن بن عمر شریبلی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

فللمكي المشاهد (للكعبة كما في مرقى الفلاح وإمداد

الفتح) إصابة عيها، ولغير المشاهد جہتہا و لو بمكة على

الصحيح (۱۲۵)

یعنی، مکی کعبہ کا مشاہدہ کرنے والے کی نگاہ کا اس پر پڑنا اور کعبہ کو نہ دیکھنے والے کا اس کی سمت رخ کرنا فرض ہے، اگرچہ وہ مکہ میں ہو صحیح مذہب کے مطابق۔

اور اس کی شرح میں و لو بمكة کے تحت لکھتے ہیں،

۱۲۳۔ إمداد الفتح ص ۲۳۰

۱۲۴۔ المختار مع شرحه للمصنف الحرم (۱) کتاب الصلاة باب ما جعل قبل الصلاة ص ۶۴

۱۲۵۔ نور الإيضاح مع مرقى الفلاح، کتاب الصلاة باب شروط الصلاة و أركانها ص ۱۲۴

و حال يمينه و يمين الكعبة بناء أو جبل على الصحيح كما في

"المرواية" و "التحسيس" (۱۲۶)

یعنی، (غیر مشاہد کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا فرض ہے اگرچہ وہ مکہ میں ہو) اور صحیح قول کے مطابق مکہ میں نماز پڑھنے والے اور کعبہ کے درمیان کوئی عمارت یا پہاڑ حائل ہو (تو اسے جہت کعبہ کو رخ کرنا فرض ہے) جیسا کہ "مروایۃ" اور "تحسین" میں ہے۔

دوسری شرح میں اپنے قول "و لغير المشاهد" کے تحت لکھتے ہیں:

سواء كان بمكة أو غيرها إصابة جہتہا أي الكعبة و هو

الصحيح (۱۲۷)

یعنی، غیر مشاہد کے لئے ٹھیک جہت کعبہ کو نماز میں رخ کرنا لازم ہے چاہے وہ (غیر مشاہد) مکہ میں ہو یا غیر مکہ میں، یہی صحیح ہے۔

اور "إمداد الفتح" میں پوری بحث کے بعد بطور نتیجہ لکھتے ہیں:

و إذا علمت ما ذكرناه فالفرض لغير المشاهد إصابة جہتہا و

لو كان غير المشاهد بمكة (۱۲۸)

یعنی، جب تو نے جان لیا جسے ہم نے ذکر کیا تو غیر مشاہد کے لئے ٹھیک کعبہ کی جہت کو رخ کرنا فرض ہے اگرچہ وہ غیر مشاہد مکہ میں ہو۔

لہذا انھوں نے فقہاء کرام کے قول "مکی" سے مراد معاین و مشاہد کعبہ اور "لغيرہ"

سے مراد غیر معاین و غیر مشاہد ہے۔ جیسا کہ علامہ عابدی زائدین حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں،

و أقره المصنف قائلًا: والمراد بقولی: "للمكي" مکی بعاین

الكعبة و لغيرہ أي غیر معاینہا (۱۲۹)

۱۲۶۔ مرقى الفلاح شرح نور الإيضاح ص ۱۲۴

۱۲۷۔ إمداد الفتح شرح نور الإيضاح ص ۲۳

۱۲۸۔ إمداد الفتح شرح نور الإيضاح ص ۲۳۱

۱۲۹۔ الفہر المسجل شرح تنویر الأیضاح، المسجل (۱)، کتاب الصلاة باب شروط الصلاة ص ۱۲۸

یعنی، اور مصنف نے اس کو یہ کہتے ہوئے ثابت رکھا کہ اس قول ”کی کے لئے“ سے میری مراد یہ ہے کہ کی وہ جو کعبہ کا معاہدہ و معاہدہ ہو اور میرے قول ”اس کے غیر کے لئے“ سے میری مراد وہ شخص ہے جو کعبہ کا معاہدہ نہ ہو۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

والأصح أن من بيده وبها حائل كالغائب (۱۳۰)

یعنی، اصح یہ ہے کہ جس شخص اور کعبہ کے درمیان کچھ حائل ہو وہ غائب کی طرح ہے۔

اور غیر مہد کی کے حق میں بقدر استطاعت و طاقت نماز میں عین کعبہ کو رخ کرنے کی تحقیق لازم ہوگی جس طرح فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر حائل اصلی ہو جیسے پہاڑ تو اس پر چڑھ کر کعبہ کو دیکھ لے تاکہ اس کا کعبہ کی طرف منہ کرنا علی وجہ الیقین ہو جائے کیونکہ یقین کے مقابلے میں گمان قابل قبول نہیں ہوتا اور اگر اس طرح بھی کعبہ کو دیکھنے پر قہر نہیں یا ایسی جگہ ہے کہ کعبہ اللہ وہاں سے نظر نہیں آتا جیسے فی زمانہ بلند عمارتیں کعبہ کو دیکھنے کی راہ میں رکاوٹ ہوں تو اسے صرف جہت کعبہ کی طرف منہ کرنا کافی ہوگا۔ چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

استقبال قبلہ عام ہے کہ بحینہ کعبہ معظمہ کی طرف منہ ہو جیسے مکہ مکرمہ والوں کے لئے یا اس جہت کو منہ ہو جیسے اوروں کے لئے (در مختار) یعنی تحقیق یہ ہے کہ جو عین کعبہ کی سمت خاص تحقیق کر سکتا ہے اگرچہ کعبہ آڑ میں ہو جسے مکہ معظمہ کے مکانوں میں جب کہ چھت پر چڑھ کر کعبہ کو دیکھ سکتے ہیں، تو عین کعبہ کی طرف دیکھنا فرض ہے، جہت کافی نہیں، اور جسے یہ تحقیق ممکن نہ ہو اگرچہ خاص مکہ معظمہ میں ہو اس کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا کافی ہے ازا قادات رضویہ۔ (۱۳۱)

اور جہت کعبہ کو منہ ہونے کے بارے میں صدر الشریعہ محمد امجد علی (از ”در مختار“ و ”اقادات رضویہ“) نقل کرتے ہیں:

جہت کعبہ کو منہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ منہ کی سطح کا جو کوئی جزء کعبہ کی سمت میں واقع ہو تو اگر قبلہ سے کچھ انحراف ہے مگر منہ کا کوئی جزء کعبہ کے مواجہہ میں ہے نماز ہو جائے گی، اس کی مقدار ۴۵ درجہ رکھی گئی ہے تو اگر ۴۵ درجہ سے زائد انحراف ہے استقبال نہ پایا گیا نماز نہ ہوگی (۱۳۲)

اور وہ لوگ جو مکہ مکرمہ میں گھروں یا ہوٹلوں میں ہوں اور وہاں نماز پڑھنا چاہیں تو ان کو اپنے گھر یا ہوٹل کی چھت سے دیکھنا چاہئے کہ وہاں سے کعبہ نظر آتا ہے یا نہیں اگر نظر آتا ہے تو ان کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنا لازم رہے گا کہ ایسوں کے لئے فقہاء کرام کی تصریح مذکور ہے اور اگر نظر نہ آئے بہت کم ہے کہ نظر آئے تو ان کے حق میں جہت کعبہ کو رخ کافی ہوگا اور ہوٹلوں میں تقریباً جہت کعبہ کی نشاندہی کی ہوئی ہوتی ہے اس کا اعتبار کیا جائے۔

اعتراض: اگر کہا جائے فقہاء کرام نے اس پر اجماع کا ذکر کیا ہے کہ کی کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنا فرض ہے تو وہ اگر عین کعبہ کو رخ نہ کرے تو اس کی نماز کیونکر درست ہوگی؟ جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اجماع کو معاہدہ و معاہدہ کعبہ پر محمول کیا جائے گا اور رکب جائے گا کہ یہ اجماع مشاہد کعبہ کے حق میں ہے نہ کہ غیر مشاہد کے حق میں، ورنہ اجماع کا دعویٰ غلط ہو جائے گا، کیونکہ دوسرے فقہاء کرام نے کی غیر مشاہد کے حق میں جہت کعبہ کو رخ کرنا فرض قرار دیا ہے اور اسے اصح، صحیح اور مختار قرار دیا ہے جیسا کہ پہلے اس کا ذکر کیا گیا ہے چنانچہ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی لکھتے ہیں:

فقوله فی ”مجمع الروایات“ قال فی ”الکافی“ فمن كان بمكة وعرضه إصابة عينها اجماً يحسن حمله على ما اذا كان مشاهداً والا فيكف الإجماع مع ما ذكرناه (۱۳۳)

یعنی ان کا قول ”مجمع الروایات“ میں قول کہ ”کافی“ میں فرمایا: پس جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو تو بالاجماع اس کا فرض ٹھیک کعبہ کی طرف رخ کرنا ہے، اسے اس پر محمول کرنا ممکن ہے جب کہ وہ مشاہد کعبہ ہو ورنہ جو ہم نے (اس کے خلاف فقہاء کے اقوال کو) ذکر کیا اس کے ہر دو اجماع کیسے ہوگا۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

ولیس الإجماع علی الإطلاق بل فی حق المشاهد للكعبة، أما من بعده وبمسما حائل فلا إجماع علی اشتراط عینها فی حقہ، بل الأصح أنه كالعائب للزوم الحرج فی إلزام حقيقة المسألة فی كل بقعة یصلی فیها (۱۳۴)

یعنی، اجماع علی الإطلاق نہیں ہے بلکہ اجماع کعبہ کے مشاہد کے حق میں ہے، مگر وہ شخص جس کے اور کعبہ کے مابین آڑ ہو تو اس کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنے کی شرط کرنے پر اجماع نہیں ہے بلکہ صیح یہ ہے کہ وہ محل غائب کے ہے کیونکہ ہر خطہ جس میں وہ نماز پڑھے اس پر حیثیت مساند لازم کرنے میں لزوم حرج ہے۔

دوسرا اعتراض: یہ ہے کہ فقہاء کرام نے تہریر کی ہے کہ مکی اگر گھر میں نماز پڑھے تو اس طرح پڑھے کہ اگر حج کی دیواریں بنادی جائیں تو نمازی کا رخ کعبہ کے کسی جزء کی طرف ہو، اگر ایسا نہ ہو تو نماز درست نہ ہوگی؟

جواب: دوسرے فقہاء کرام نے اس کی بھی تہریر کی ہے کہ ایسا مکی کا لغائب ہے لہذا اس کی نماز صرف جہت کعبہ کو متہ کرنے سے اسی طرح درست ہو جائے گی جس طرح آفاقی کی نماز درست ہو جاتی ہے، چنانچہ علامہ شریطاوی لکھتے ہیں:

۱۳۴ غنیۃ دوی الأحکام فی بیعة ذی الحکام السجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة

بحث قوله إمتطیل عین الکعبة الحج ص ۶۰

لكن تفریعه بقوله: حتی لو صلی فی بیتہ یسعی لک یصلی بحیث لو کزیلت السجلات لیلقع استقباله علی شطر الکعبة یطافه لقوله: بخلاف الافاقی۔ قال الزاهدی: و فرض الغائب جهة الکعبة۔ انتهى (۱۳۵)

یعنی، ان کی اپنے اس قول کے ساتھ تفریع حتی کہ مکی اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اُسے چاہئے اس طرح نماز پڑھے کہ اگر اس کے اور کعبہ کے مابین دیواریں کو ہٹا دیا جائے تو اس کا استقبال کعبہ کے کسی جزء پر، اس (اعتراض) کو دور کر دیتا ہے انہی کا قول ”بخلاف آفاقی کے“۔ زاهدی نے کہا کہ غائب کا فرض جہت کعبہ ہے۔ ابھی

هذا ما ظهر لی فی هذا الباب و الله تعالی أعلم بالصواب و علمه اتم و احکم

یوم الاربعہ ۸ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ ۱۰ نومبر ۲۰۰۶ م (255-F)

جہری نماز میں ترک جہر کا حکم

الاستفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد حرام میں اپنی عیحد جماعت کروانے کی صورت میں امام نے جہری نماز میں قنوت کے خوف سے قرأت میں آواز کو بلند نہ ہونے دی کبھی کبھی آواز بہت آہستہ ہو جاتی تو اس صورت میں نماز کا حکم کیا ہوگا؟ اور مسجد نبوی شریف میں چالیس نمازیں پڑھنے کی جو فضیلت وارد ہے وہ باجماعت نماز پڑھنے والے کے لئے ہے یا تنہا نماز پڑھنے والے کو بھی حاصل ہوگی؟

(سائل: محمد ثرم عبدالقادر، رنجھوڑ لائن، کراچی)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ و تقدس الجواب صورت مسئلہ میں جو نمازیں ادا کی گئیں ان میں امام نے اگر اتنی آواز کے ساتھ قرأت کی تھی کہ جسے صف اول میں سنا جاسکتا تھا تو وہ نمازیں درست ہو گئیں۔ چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

”جہر کے معنی یہ ہیں کہ دوسرے لوگ یعنی جو صفِ اول میں ہیں سُن سکیں یہ ادنیٰ وجہ ہے اور اعلیٰ وجہ کے لئے حد مقرر نہیں اور آہستہ یہ کہ خود سُن سکے۔“ (۱۳۶)

اور علامہ محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۱۹۸ھ میں ہے

وَأَدْنَى الْجَهْرِ إِسْمَاعِيلُ غَيْرُ مِمَّنْ لَيْسَ بِقَرِيبٍ كَأَهْلِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ وَاعْلَاهُ لِأَحَدٍ لَهُ فَافْهَمْ (۱۳۷)

یعنی، ادنیٰ جہر اپنے اس غیر کو سنانا ہے جو قریب نہ ہو جیسے پہلی صف والے اور اعلیٰ جہر کی کوئی حد نہیں۔

اور صفِ اول تک کے تمام افراد تک بھی امام کی قرأت کی آواز پہنچنا شرط نہیں چنانچہ علامہ احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ (وَيَحِبُّ جَهْرَ الْإِمَامِ) الْوَاجِبُ مِنْهُ أَدْنَاهُ وَهُوَ أَنْ يَسْمَعَ غَيْرُهُ، وَلَوْ وَاحِدًا وَإِلَّا كَانَ أَسْرَرًا، فَلَوْ أَسْمَعَ اثْنَيْنِ مِنْ أَعْلَى الْجَهْرِ - حَمَوَى عَنْ "الْعَزَازَةِ" - (۱۳۸)

یعنی، علامہ شریطی کا قول کہ امام پر جہر واجب ہے واجب کا ادنیٰ یہ کہ دوسرے کو سنانے اگرچہ ایک ہی ہو ورنہ اخفا ہوگا پس اگر دو نے سنا تو اعلیٰ جہر ہے۔

اب اگر امام نے ایسا جہر کیا جسے صفِ اول میں موجود چند افراد سُن سکتے ہوں تو واجب ادا ہو جائے گا ورنہ ادا نہ ہوگا اور جہدہ سکون نہ کیا تو نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ اور اگر عمدہ اسے ترک کیا تو سجدہ سکون نہ کرنے سے بھی نماز درست نہ ہوگی۔

۱۳۶۔ بہار شریعت حصہ سوم، کتاب الصلاۃ، قرآن مجید پڑھنے کا بیان ص ۷۲

۱۳۷۔ رد المحتار، المحقق (۶)، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، فصل فی العرائض، مطلب فی الکلام النج، ص ۵۳

۱۳۸۔ حاشیۃ الطحاوی علی مرقی العیاض، کتاب الصلاۃ، باب شروط الصلاۃ، و کتابہ فصل فی

جہری نمازوں میں امام پر جہر واجب ہے جیسا کہ علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

وَيَحِبُّ الْإِمَامُ جَوْبًا فِي الْعَجْرِ وَأُولَى الْعَشَائِينَ أَدْنَاهُ وَفَصَاءُ النِّجْ (۱۳۹)

یعنی، اور امام فجر، اور مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں وجوباً قرأت کرے۔

اور امام نے اگر جہری نماز میں ایسا جہر کیا جسے صفِ اول میں نہ سنا جاسکتا ہو تو وہ جہر نہیں ہے لہذا سجدہ سکون لازم ہوگا بشرطیکہ عمدہ ایسا نہ کیا ہو۔ چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرعینی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

لَوْ جَهَرَ الْإِمَامُ فِيمَا يَتَخَفَتُ أَوْ يَخَافَتُ فِيمَا يَحِبُّ تَلْزِمُهُ سَحْدَاتُ السُّهُولِ لِأَنَّ الْجَهْرَ وَمَوْضِعَهُ وَالْحِشْيَانَةَ فِي مَوْضِعِهِ مِنَ الْوَاجِبَاتِ - (۱۴۰)

یعنی، امام نے آہستہ پڑھنے کی جگہ جہر کیا اور جہر کی جگہ آہستہ پڑھا تو اسے دو سجدے سکون لازم ہوں گے کیونکہ جہر اپنی جگہ پر اور اخفاء اپنی جگہ پر واجبات میں سے ہیں۔

اور اگر سجدہ سکون نہ کیا تو نماز میں لوٹائی ہوں گی جیسا کہ علامہ حصکفی لکھتے ہیں:

وَتَعَادُ جَوْبًا فِي السُّهُولِ لَمْ يَسْحَدْ لَهُ مُلْتَصِصًا (۱۴۱)

یعنی، سجدہ سکون واجب ہونے کی صورت میں اگر سجدہ نہ کیا تو نماز کو لوٹانا واجب ہے۔

یہ تو سب اترک جہر کا حکم تھا اب اگر جان بوجھ کر جہری نماز میں جہر کو ترک کرنا ہے جیسا

۱۳۹۔ البیہقی، المحقق (۱)، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، فصل، ص ۵۳۲ ۵۳۳

۱۴۰۔ التہذیب، المحقق (۶)، کتاب الصلاۃ، باب سجود السجود، ص ۱۵۸

۱۴۱۔ البیہقی، المحقق (۱)، کتاب الصلاۃ، باب سجود السجود، ص ۴۵۶

کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس پر نماز کا اعادہ لازم ہوگا، مجدد سید کافی نہ ہوگا جیسا کہ ”بہار شریعت“ (۳/۳۱۱) میں ہے۔

یہ مسئلہ کہ جہاں نہ جماعت ملتی ہو اور الگ جماعت قائم کرنے کی صورت میں فتنے کا قوی امکان ہو وہاں نماز نہ ہوگا نہ کہ لئے جماعت کروائی جائے یا انفرادی طور پر پڑھی جائے تو اس کے جواب میں حضرت ضیاء الملت علامہ مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”احتیاط اسی میں ہے کہ اپنی نماز اگر ممکن ہو سکے تو الگ جماعت کے ساتھ نماز ادا کرے اور اگر بہتر ہو تو انفرادی طور پر ادا کرے ویسے قضا سے بچنے کے لئے“۔ (۱۳۷)

اور چالیس نمازوں کی فضیلت نماز جماعت کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ ”نبی ﷺ نے صرف نمازوں کا حکم فرمایا ہے کسی حدیث شریف میں یہ حکم نہیں کہ ضروری ہے کہ امام کے پیچھے پڑھی جائیں“۔ (۱۳۳)

اور ایسی صورت میں جہاں جماعت نہ ملے اور نہ خود قائم کی جاسکتی ہو تنہا نماز پڑھنے والے گنہگار نہیں ہوتا کہ گناہ ترکہ واجب پر ہے اور وہاں یہ واجب ہی نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و إلیہ المرجع والمآب

۲۰ جمادی الأولى ۱۴۲۲ھ - ۱۱ اگست ۲۰۰۱م (JIA-111 Ref 090-2001)

ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلااتین کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلااتین جائز ہے یا نہیں، سنہ ہے کچھ حنفی علماء نے علانیہ باجماعت ایسا کیا ہے، کیا ان کا فعل جواز کی دلیل بن سکتا ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَ تَقْدِیْمِ الْجَوَابِ اللّٰہِ تَعَالٰی نے ہر نماز کا ایک وقت

۱۴۲ امام حرم اور ہم، معتمد علامہ فیض احمد علی بک بکب مدینہ کا فتویٰ، ص ۱۵

۱۴۳ امام حرم اور ہم، معتمد علامہ فیض احمد علی بک بکب مدینہ، ص ۳۴

مقرر کر دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ الآية (۱۴۴)
ترجمہ: بے شک نماز مسلمانوں پر وقت باعدھا ہوا فرض ہے۔ (مکترا لا یعد)
تو لازم ہے کہ اس کی اوقات کی رعایت کی جائے۔ (عزائم الحرمہ)
اور حدیث شریف ہے:

عن عبد اللہ قال: ”مَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ جَمَعَ بَيْنَ صَلَاتَيْنِ إِلَّا بَحْمَجٍ وَ صَلَّى الصُّبْحَ يَوْ قَبْلَ قَبْلِ وَفَتْيَا“ و اللفظ للنسائي، راوہ البخاری فی الحج، باب متى یصلی الفجر بجمع (برقم: ۱۶۸۲)، مسلم فی الحج، باب استحباب زیادة التعلیس بصلوة الصبح یوم النحر (برقم: ۱۶۸۹) و ابو داؤد فی المتاسک، باب الصلاة بجمع (برقم: ۱۹۲۴)، و النسائی فی الحوافی، باب الجمع بین المغرب و العشاء بمزدلفة (برقم: ۶۵۴)، و أحمد فی ”مسند“ ۳۸۴/۱

یعنی، حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دو نمازیں ایک ساتھ جمع کرتے ہوئے نہیں دیکھا مگر مزدلفہ میں، اور اس دن صبح کی نماز اس کے وقت سے پہلے ادا کی۔ یہ الفاظ منہائی کے ہیں، اس حدیث کو امام بخاری نے حج کے بیان میں، امام مسلم نے حج کے بیان میں، ابو داؤد نے متاسک کے ذکر میں، نسائی نے مواقیف کے بیان میں اور امام احمد نے اپنی ”مسند“ (۳۸۴/۱) میں روایت کیا ہے۔

اور علامہ ابوالحسنات عبداللہ لکھنوی لکھتے ہیں:

أما علم جواز الجمع فی غیر ذلك فمحلّیث: ”لَیْسَ فِی السُّوْمِ

التَّقْرِيطُ بِأَمَّا التَّقْرِيطُ فِي الْيَقْظَةِ أَنْ يُؤْخِرَ الصَّلَاةَ حَتَّى يَحْيَى
وَقَدْ أُخْرَى " أخرجه مسلم وغيره . . . احديث: "مَنْ جَمَعَ
بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ مِنْ غَيْرِ عِلٍّ فَقَدْ آتَى بَابًا مِنْ أَبْوَابِ الْكِبَايِرِ"
اخرجه الحاكم و الترمذی لكن فی سنده ضعيف جداً (۱۴۵)
یعنی، مگر نماز کو اس کے وقت کے غیر میں جمع کرنے کا عدم جواز تو اس
حدیث کی بنا پر ہے کہ تغریلاً نیند میں نہیں ہو جاتا جانے میں ہے کہ نماز کو
مؤخر کر دے یہاں تک کہ دوسری نماز کا وقت آجائے، اسے مسلم وغیرہ
نے تخریج کیا اور اس حدیث کی بنا پر ہے: "جس نے دو نمازوں کو بلا
عذر جمع کیا تو وہ کبائر کے ابواب کو آیا" اسے امام حاکم اور ترمذی نے
تخریج کا لیکن اس کی سند میں ایک راوی ضعیف ہے۔

حنفیہ کے نزدیک جمع بین العملاتین بہر صورت ناجائز ہے، چنانچہ تاج الشریعہ محمود بن صدر الشریعہ احمد بن محمد بن عبد اللہ بن عبید اللہ الحبیبی لکھتے ہیں:

ولا يجمع فرضان في وقت بلا حج (١٤٦)

یعنی، دو نمازوں کو ایک وقت میں بغیر حج (یعنی عرفات و مزدلفہ) کے جمع نہ کیا جائے۔

اور علامہ عبداللہ بن محمد دوسلی خفی متوفی ۶۸۳ھ لکھتے ہیں:

ولا تجمع بين صلاتين في وقت واحد في حضرو لا سفر إلا بعرفة والمزدلفة (١٤٧)

یعنی، دو لمبوں کو ایک وقت میں نہ حضر میں اور نہ ہی سفر میں جمع کیا جائے گا سوائے عرفات اور مزدلفہ کے۔

١٤٥. هند الرعية في حل شرح الوقيّة السعد (١)، كتاب الصلاة ص ١٥٠

١٤٦ وقاية الرومية كتاب الصلاة

١٤٧ المختار للفتوى، كتاب الصلاة، فصل أحكام سحر التلاوة والأوقات المكروهة فيها الصلاة

اور امام مظفر الدین احمد بن علی بن شہاب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں:
لا نجمع لسفر أو مطر (۱۴۸)

یعنی ہم نمازوں میں جمع نہیں کریں گے سفر اور بارش کی وجہ سے۔
اس کے تحت شارح ابن ملک لکھتے ہیں:

یعنی الجمع بین الظهر و العصر، بین صلاتی المغرب و العشاء
لعلو سفیر او مطر غیر جائز عندنا بخلاف الشافعی
یعنی، ہمارے نزدیک ظہر اور عصر میں اور مغرب و عشاء میں عذر سفر یا
عذر بارش کی وجہ سے جمع کرنا جائز ہے برخلاف امام شافعی کے۔

اور علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود نسبی خلی متونی ۱۰۷۷ھ لکھتے ہیں:

عن الجمع بين الصلاتين في وقت واحد بعلم (۱۸۹)
یعنی، منع کیا گیا ہے دو نمازوں کو کسی عذر کے سبب ایک وقت میں جمع
کرنے سے۔

اور علامہ حسن بن منصور اوزجندی خلی متوفی ۵۹۲ھ لکھتے ہیں:

ولا يحوز الجمع بين الصلاتين في وقت واحد بعلمو علما إلا صلاة الظهر والعصر بعرفة والمغرب والعشاء بمزدلفة الخ (۱۰۰) یعنی ہمارے نزدیک دو نماز کو ایک وقت میں کسی بھی عذر کی بنا پر جمع کرنا جائز نہیں سوائے نماز ظہر اور عصر کے عرفات میں اور نماز مغرب اور عشاء مزدلفہ میں۔

اور قاضی محمد بن فراموز الشیر بملا خسرو خانی متوفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

• لا يجمع رمضان في وقت العزير بل يجمع (١٥١)

١٤٨ - مجمع البحرين : مطبعي البحرين ، كتاب الصلاة ، ص ٧ ١

١٤٦ كبر المغنني، كتاب الصلاة، بيان أوقاف الصلاة

١٥٠ قتارى قاصصه، على هامش الفتاوى الهندية المجلد (١)، كتاب الصلاة، باب الأول، ص ٧٥

١٥١ غير الأحكام كتاب الصلاة

یعنی، دو فرضوں کو کسی عذر کے باعث ایک وقت میں جمع نہ کیا جائے گا بلکہ حج (عمرات و مزدلفہ) میں (جمع کیا جائے گا)

کیونکہ جمع کرنے سے وقت میں تغیر ہوگا، چنانچہ علامہ موصلی حنفی لکھتے ہیں:

و هي الجمع تغيير الوقت (۱۵۲)

یعنی، اور جمع کرنے میں وقت کی تغیر ہے۔

اگر ایک فرض کو مقدم کیا تو وہ فاسد ہوگا اور اگر مؤخر کیا تو ایسا کرنا حرام ہے، اگرچہ بطور قضاء، وہ صحیح ہو جائے گا، چنانچہ علامہ شمس الدین ترمذی لکھتے ہیں:

ولا جمع بين فرضين في وقت بعذر فإن جمع فسد لوقته و

حرم لو عكس و إن صح إلا لحاج بعرفة و مزدلفة (۱۵۳)

یعنی، دو فرضوں میں کسی عذر کے سبب ایک وقت میں جمع نہیں، پس اگر جمع کیا تو فاسد ہے اگر مقدم کیا اور حرام ہے اگر اس کا عکس کیا، اگرچہ صحیح ہو جائے گی سوائے حجاجوں کے عمرات اور مزدلفہ میں۔

اور محمد و عبد الواحد سیوطی حنفی متوفی ۱۲۲۴ھ لکھتے ہیں:

فإن جمع فسد لوقته العرض على الوقت و حرم لو عكس أي آخره منه وإن صح بطريق القضاء إلا الحاج بعرفة و مزدلفة كما سيحى (۱۵۴)

یعنی، پس اگر (دو فرض کو ایک وقت میں) جمع کیا تو (اور ایک فرض نماز کو اپنے وقت پر) مقدم کیا تو وہ نماز فاسد ہو جائے گی (جسے مقدم کیا) اور اگر اس کا عکس کیا یعنی ایک فرض کو اپنے وقت سے مؤخر کیا تو ایسا کرنا حرام ہے اگرچہ اس کا وہ فرض (جسے مؤخر کیا) بطریق قضاء درست ہو

۱۵۲۔ کتاب الإحیاء لتعلیل السجود، ۵۷/۱

۱۵۳۔ تنویر لأبصار، قبل باب الأذان

۱۵۴۔ فتاویٰ و حدیث السجود (۱)، کتاب الصلاة، ص ۸۰

جائے سوائے حجاجوں کے عمرات اور مزدلفہ میں (جمع کرنے کے) جیسا کہ عنقریب آئے گا۔

اور امام شافعی کے ہاں جمع بین الصلااتین جائز ہے اور ان کے نزدیک جواز کی دلیل ایک حدیث شریف ہے اور فقہاء کرام نے فرمایا جسے امام شافعی نے بطور دلیل پیش کیا وہ جمع فعلی پر محمول ہے نہ کہ جمع وقتی پر، چنانچہ محمد بن عبد الواحد سیوطی حنفی متوفی ۱۲۲۴ھ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا کہ:

لا جمع بين فرضين في وقت بعذر سفر و مطر خلافا

لشافعي، و ما رواه محمود على الجمع فعلاً لا وقتاً (۱۵۵)

یعنی، دو فرضوں کو سفر اور بارش کے عذر سے ایک وقت میں جمع کرنا (جائز) نہیں، برخلاف امام شافعی کے، اور جیسے انہوں نے روایت کیا ہے وہ فعلاً جمع پر محمول ہے نہ کہ وقتاً جمع پر۔ (یعنی ایک وقت میں جمع کرنے پر)

اس لئے ہمارے فقہاء کرام نے فعلاً جمع کے جواز کی تصریح کی ہے، چنانچہ علامہ عبد اللہ بن محمود موصلی حنفی لکھتے ہیں:

و بحسب الجمع فعلاً و لا وقتاً وهو تفسير ما روى: "أنه يجزى

جمع بين الصلاتين" (۱۵۶)

یعنی، فعلاً جمع جائز ہے نہ کہ وقتاً۔

اور جمع فعلی کسے کہتے ہیں، اس کی تفسیر بیان کرتے ہوئے علامہ موصلی حنفی لکھتے ہیں

و تفسيره: أنه يؤخر الظهر إلى آخر وقتها، و يقدم العصر في

أول وقتها (۱۵۷)

یعنی، فعلاً جمع کی تفسیر یہ ہے کہ وہ ظہر کو اس کے آخر وقت تک مؤخر کرے

۱۵۵۔ فتاویٰ و احادیث، ۸۰/۱

۱۵۶۔ کتاب الإحیاء، ۵۷/۱

۱۵۷۔ کتاب الإحیاء لتعلیل السجود، السجود (۱)، کتاب الصلاة، ص ۵۷

اور عصر کو اس کے اول وقت میں مقدم کرے۔

ہاں ہمارے فقہاء کرام نے بوقت ضرورت امام شافعی کے مذہب کی تقلید کی اجازت دی ہے چنانچہ علامہ علاء الدین حاکمی متوفی ۸۸۰ھ لکھتے ہیں:

ولا بأس بالتقليد عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما
يوجب ذلك الإمام (۱۵۸)

یعنی، بوقت ضرورت تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے لیکن شرط یہ ہے کہ ان تمام شرائط کا التزام کرے جسے امام (یعنی امام شافعی) نے واجب کیا ہے۔ اور مخدوم عبد الواحد سیستانی متوفی ۱۲۳۳ھ نقل کرتے ہیں:

ولا بأس بالتقليد عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما
يوجب ذلك الإمام (۱۵۹)

یعنی، اور بوقت ضرورت (مذہب غیر کی) تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن شرط یہ ہے کہ اس تمام کا التزام کرے جسے اس امام نے واجب کیا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کوئی شرائط ہیں جسے امام شافعی نے واجب کیا ہے، چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین متوفی ۱۲۵۲ھ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

فقد شرط الشافعي لجمع التقديم ثلاثة شروط: تقديم الأولى،
نية الجمع قبل الفراغ منها، وعدم الفصل بينهما بما بعد
فاصلًا عرفتًا، ولم يشترط في جمع التأخير سوى نية الجمع
قبل خروج الأولى، "نهر" و يشترط أيضًا أن يقرأ الفاتحة في
الصلاة أو مقتدياً، و أن يعيد وضوء من حنّ فرجه أو

أحسية و غير ذلك من الشروط و الأركان المتعلقة بذلك
الفعل (۱۶۰)

یعنی، جمع تقدیم کے لئے امام شافعی کی تین شرائط ہیں: پہلی کہ مقدم کرے، اس میں جمع کی نیت کرنا اس سے (یعنی پہلی سے) قارغ ہونے سے قبل، اور ان دونوں کے درمیان ایسے فعل سے فصل نہ کرنا جس فعل کو عرف میں فاصل شمار کیا جاتا ہے، اور جمع تاخیر میں کوئی شرط نہیں سوائے پہلی نماز سے قارغ ہونے سے قبل دوسری کی نیت کرنے کے نہر۔ اور یہ بھی شرط کیا گیا نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھے اگرچہ مقتدی ہو، اور یہ کہ جو شخص شرمگاہ کو ٹھوٹے یا کسی احبہ عورت کو ٹھوٹے دو ٹھوٹا بارہ کرے اور اس کے علاوہ اور شروط اور ارکان جو اس فعل سے متعلق ہیں۔

اور مخدوم عبد الواحد سیستانی متوفی ۱۲۳۳ھ لکھتے ہیں:

قالوا شروط التقديم ثلاثة: الأولى و نية الجمع بينهما
و محل هذه النية عند التحريم كعنى في الأولى و يحوز في
إثباتها على الأظهر و لو نوى مع السلام مها جاز على الأصح
و الموالاة بأن لا يطول بينهما فصل فإن طال وجب تأخير
الثانية إلى وقتها الخ "بحر" و يحوز بشرط العذر و الترتيب و
مسه الجمع و المواصله بينهما و أن لا يتفصل بينهما بفعل و لا
عمره إلا أن يقيم لها فإنه جائز الخ فتاوى و ربري۔ قال حاصل أن
الجمع بعذر المطر عند الضرورة و أن كان لا بأس فيه بتقليد
الإمام الشافعي لكحه مشروط بالتزام شرائط الجمع (۱۶۱)

یعنی، انہوں نے کہا کہ تقدیم کی شرطیں تین ہیں (۱) پہلی نماز سے شروع

کرنا، (۲) اور ان دونوں میں جمع کی نیت کرنا اور اس کی نیت کا محل تحریمہ کے وقت ہے، میری مراد ہے کہ پہلی نماز میں تحریمہ کے وقت جمع کی نیت کرنا۔ اور دوران نماز جمع کی نیت کرنا اظہر قول کے مطابق جائز ہے اور اگر (پہلے فرض کے) سلام کے وقت (جمع کی) نیت کی تو اصح قول کے مطابق جائز ہے۔ (۳) اور موالات (یعنی پے در پے کرنا) اس طرح کہ ان دونوں کے مابین طویل فصل نہ کرے اور اگر فصل کو طویل کیا تو دوسرے فرض کی تاخیر اس کے وقت تک کرنا ہوگی (یعنی پھر اُسے اپنے وقت میں ہی پڑھنا ہوگا) الخ، "بحر"۔ اور بشرط عذر جائز ہے، اور ترتیب ہے (یعنی ترتیب سے پڑھے کہ پہلی کو پہلے دوسری کو بعد میں ادا کرے) اور اسی سے ان دونوں کے مابین جمع اور موالات ہے اور وہ یہ کہ ان دونوں کے مابین نفل وغیرہ نہ پڑھے مگر یہ کہ اس کے لئے اقامت ہو جائے تو جائز ہے الخ "فتاویٰ وزیری" تو حاصل نکام یہ ہے کہ جمع بعد رہارش عند الضرورت ہے، اور اگر عذر ہو تو اس میں امام شافعی کی تقلید کرنے میں حرج نہیں لیکن وہ (جواز) جمع کی شرائط کا التزام کرنے کے ساتھ مشروط ہے۔

لیکن ہمارے فقہاء کرام کے نحون کا اطلاق جمع بین الصلاتین کے عدم جواز پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا سطور میں نحون کی عبارت سے واضح ہے اور نحون کا اطلاق ہی رائج ہوتا ہے، چنانچہ مخدوم سید ستانی حنفی متوفی ۱۲۳۳ھ لکھتے ہیں:

ثم لا يخفى ان اطلاق متن الكثر والتوير و خبرهما يابى عن جواز الجمع مطلقاً سواء كان بتقليد و غيره و صرحوا بترجيح اطلاق المتن على هذا لا يحوز الجمع في المظهر أصلاً و لو عند الضرورة و التقليد و رعايته المشروط و الله اعلم (۱۶۲)

یعنی، پھر یہ حنفی نہیں کہ "کثر الخلق" اور "توير الأهل" کے متن کا اطلاق جمع بین الصلاتین کے جواز کا مطلقاً انکار کرتا ہے چاہے (کسی امام کی) تقلید کرتے ہوئے ہو یا تقلید کرتے ہوئے نہ ہو۔ اور فقہاء کرام نے اطلاق نحون کی ترجیح کی صراحت کی ہے تو اس بناء پر بارش میں اصلاً جمع بین الصلاتین جائز نہیں اگرچہ بوقت ضرورت ہو اور (امام شافعی کی) تقلید میں ہو اور شرط جمع کی رعایت کرتے ہوئے ہو۔

یہ تو تھا عند الضرورت کا حکم، اب ہوائی جہاز میں جب علماء کرام نے فرض نماز کے جواز کا فتویٰ دیا ہے تو اس سفر کے لئے جمع تقدیم ہو یا تاخیر ہو، جمع کی اصلاً کوئی ضرورت ہی نہ رہی۔ لہذا جن حنفی علماء کے نزدیک بوقت ضرورت امام شافعی کی تقلید کرتے ہوئے جمع بین الصلاتین جائز ہے ان کے نزدیک بھی یہاں جمع بین الصلاتین جائز نہیں کیونکہ ضرورت نہیں ہے اور خود شافعی المذہب کے حق میں بھی ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلاتین جائز نہیں کیونکہ ان کے ہاں جواز دیگر شرائط کی طرح شرط ضرورت کے ساتھ مقید ہے اور یہاں ضرورت ہی نہیں۔ لہذا ان علماء کا فصل جواز کی دلیل نہیں ہے۔

اور اگر ضرورت ہو اور حنفی جمع بین الصلاتین کرے تو اُسے امام شافعی کے نزدیک جمع بین الصلاتین کی جو شرطیں ہیں ان کی رعایت کرنا لازم ہوگا۔ اور علماء کرام اگر علی الاعلان اپنے مذہب کے خلاف پر عمل کریں تو ان پر لازم ہے کہ ان کے ساتھ نماز پڑھنے والے حنفی عوام المسلمین کو اس بارے میں بتائیں کہ ہمارے مذہب میں ایسا کرنا جائز نہیں، صرف امام شافعی کے مذہب میں اس کی اجازت ہے اور ضرورت شرعی کے پائے جانے کے وقت دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کی ہمارے فقہاء نے اجازت دی ہے اور ضرورت ایسی ہو جسے شرع مطہرہ میں ضرورت قرار دیا جائے جیسے یہاں ضرورت یہ ہے کہ اگر ہم جمع بین الصلاتین نہیں کرتے تو نماز فوت ہو جائے گی۔ تاکہ عوام اسے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب نہ سمجھیں اور ان کے اندر رہا رہے امام کی تقلید غیر ضروری ہونے کی سوچ پیدا نہ ہو جائے اور وہ

محض اپنی آسانی اور سہولت کے لئے دیگر ائمہ کرام کے مذہب پر عمل کرنے لگ جائیں۔ یا وہ تقلید کو غیر ضروری سمجھنے نہ لگ جائیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۱۵ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۷ دسمبر ۲۰۰۶ م (273-F)

شہر کے کسی ہوٹل میں جمعہ قائم کرنے کا حکم

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آج جمعہ کا دن ہے اور ہم لوگ مکہ میں مقیم ہیں کہ منیٰ روانگی سے نصف ماہ قبل سے مکہ میں موجود ہیں اور ہم نے مکہ مکرمہ آتے ہی اقامت کی نیت بھی کر لی تھی اب ہم جمعہ یہاں کے امام کی اقتداء میں ادا نہیں کر سکتے تو کسی ہوٹل وغیرہ میں اپنا جمعہ قائم کر سکتے ہیں، جب کہ قانوناً ممنوع ہونے کی وجہ سے پوشیدہ رکھنا پڑے گا کہ اگر ان کو خبر ہوگی تو جیل ہوگی؟

ایک گروہ کسی اسلامی شہر گیا اور اس گروہ نے اقامت کی نیت بھی کر لی، اب جمعہ کا دن آ رہا ہے رخصت کے ہاں موجود انہیں صحیح عقیدہ سنی امام پیغمبر نہیں آتا کہ جس کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کریں تو کیا ایسی صورت میں وہ کسی ہوٹل وغیرہ میں جمعہ کی نماز قائم کر سکتے ہیں جب کہ وہاں کی حکومت کی طرف سے ایسا کرنا ممنوع ہو کہ اگر حکومت کو خبر ہوگئی تو پکڑے جانے کا قوی امکان ہے۔ اس لئے اگر وہ جمعہ قائم کریں گے تو ان کو پوشیدہ رکھنا ہوگا جیسے دروازے بند کر کے یا کسی کو باہر کھڑا کر کے جو کسی انجان آدمی کو اندر نہ آنے دے وغیرہ اور اگر انہوں نے اس طرح جمعہ نماز ادا کی تو ان کی یہ نماز ہوگی یا نہیں ظہر نماز پر مبنی ہوگی۔ اسی طرح ایسی صورت میں عیدین کی نماز کا کیا حکم ہے؟

(السائل: محمد فاروق بن عبد الرحیم، مکہ مکرمہ)

بسم اللہ تعالیٰ وقلنا الجواب: صورت مسئلہ میں ہوٹل میں جمعہ قائم نہیں کیا جاسکتا ہے اور اگر قائم کر لیا تو جمعہ ادا نہ ہوگا کیونکہ جمعہ پڑھنے کے لئے کچھ شرطیں

ہیں، ان میں سے ایک شرط بھی نہ ہوگی تو جمعہ ادا نہیں ہوگا، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

جمعہ پڑھنے کے لئے چھ شرطیں ہیں کہ ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہو

تو ہوگا ہی نہیں۔ (۱۶۳)

ان میں چھٹی اور آخری شرط اذن عام کا پایا جانا ہے اور یہاں اس صورت میں جمعہ ادا کرنے میں یہ شرط نہیں پائی جاتی لہذا جمعہ نہیں ہوگا، چنانچہ علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود نسبی متوفی ۱۰۷۰ھ لکھتے ہیں:

شرط اداها المصرو الخطبة والجماعة والإذن العام ملخصاً (۱۶۴)

یعنی، ادا نیکی جمعہ کی شرط مصر، خطبہ، جماعت اور اذن عام ہے۔

اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

وبشرط لصحتها ستة أشياء المصرو أضافه والإذن العام (۱۶۵)

یعنی، اور جمعہ کی صحت کے لئے چھ چیزیں شرط کی جاتی ہیں، مصر یا قنا مصر اور اذن عام۔

اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

كشاف في "الكنز" لأبها من شعائر الإسلام، وخصائص الدين،

ملزم بإقامتها على سبيل الإشتار، والعموم (۱۶۶)

یعنی، اسی طرح "کنز اللقائق" میں ہے کیونکہ شعائر اسلام اور خصائص دین سے بہتواسے علی سبیل الاشتہار اور عموم قائم کرنا لازم ہے۔

اور علامہ سراج الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۸۰۵ھ لکھتے ہیں:

۱۶۲۔ بہاثریت، ۳۴/۱

۱۶۴۔ کنز اللقائق، کتاب الصلاة، باب الجمعة

۱۶۵۔ نور البصاح

۱۶۶۔ مرقی الفلاح شرح نور البصاح، کتاب الصلاة، باب الجمعة ص ۲۶۶، ۲۶۸

حتى لو غلق بابہ و صلى بالقباعه لا تحوزہ و لو اذن للناس

بالدخول فيه حذر (۱۶۷)

یعنی، حتی کہ اگر اپنا دروازہ بند کر لیا اور اپنے اتباع کے ساتھ نماز جمعہ پڑھی تو چائز نہ ہوئی اور اگر لوگوں کو داخل ہونے کی اجازت دے دی تو جائز ہے۔

اور علامہ حسن بن عمار شربلائی لکھتے ہیں:

حتى لو غلق الإمام باب قسوة أو المحل الذي يصلى فيه بأصحابه

لم يحز وإن اذن للناس بالدخول فيه صحت الخ (۱۶۸)

یعنی، امام نے اگر اپنے محل یا جس جگہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ نماز پڑھتا ہے اس کا دروازہ بند کر لیا تو چائز نہ ہو اور اگر لوگوں کو آنے کی اجازت دے دی تو نماز صحیح ہوگئی۔

اسی طرح علامہ امیر ایم بن محمد بن امیر ایم طلی خلی متوفی ۹۶۵ھ نے "صغیری شرح

مئید المصلیٰ" (۱۶۹) میں لکھا ہے۔

چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی خلی "فتاویٰ ہندیہ" (۱۷۰) کے حوالے سے لکھتے ہیں:

(۶) اذن عام یعنی مسجد کا دروازہ کھول دیا جائے کہ جس مسلمان کا جی

چاہے آئے کسی کو روک ٹوک نہ ہو اگر جامع مسجد میں جب لوگ جمع ہو

گئے دروازہ بند کر کے جمعہ پڑھا نہ ہوا۔ (۱۷۱)

اسی وجہ سے شہر میں فوجی اڈوں اور دیگر ایسے اداروں میں جہاں نہ کو شرط مفتوحہ ہوتی

ہے جمعہ قائم کرنا جائز نہیں ہوتا اور اگر قائم کیا تو جمعہ نہ ہوگا کیونکہ وہاں عوام کو داخلے کی اجازت

۱۶۷۔ النہر المائتہ المحدث (۱) ۱۰ کتاب الصلاة باب الجمعة ص ۳۰

۱۶۸۔ مراقی العلاح ص ۲۹۸

۱۶۹۔ مئید المصلیٰ و غنیۃ المبتدی، فصل فی صلاة الجمعة ص ۳۱

۱۷۰۔ الفتاویٰ الہندیۃ المحدث (۱) ۱۰ کتاب الصلاة الباب السادس عشر فی صلاة الجمعة ص ۱۴۸

۱۷۱۔ بہار الشریعت، جلد (۱)، حصہ چہارم، جہاد کتب خانہ، ص ۳۰۶

نہیں ہوتی اور ان مقامات پر عیدین کا بھی وہی حکم ہے جو نماز جمعہ کا ہے۔

لہذا ہر شہر کہ جہاں صحیح العقیدہ امام نہ ملنے کی وجہ سے جمعہ نہ ملے اور وہاں خود بھی مشروع طریقے پر جمعہ قائم نہ کیا جاسکے وہاں نماز ظہر پڑھنی ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الجمعة ۲۴ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ ۱۵ دسمبر ۲۰۰۶ م (۲۹۳-۴)

قضاء نمازوں کی ادائیگی میں ترتیب کا حکم

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس پر مہینوں یا سالوں کی نمازیں باقی ہوں اور وہ ان کی قضاء کرے تو قضاء میں نمازوں کو ترتیب وار پڑھنا ضروری ہے یا بلا ترتیب بھی پڑھا سکتا ہے کہ پہلے ساری فجر کی نمازیں پڑھے پھر ظہر کی ایک ساتھ پڑھے؟

(السائل: سید اللہ رکھا، مکہ مکرمہ)

بسم اللہ تعالیٰ و تقدس الجواب۔ فقہاء کرام نے فرمایا کہ قضاء

نمازوں کی ترتیب اسی طرح واجب ہے جس طرح وقتی اور قضاء میں ترتیب واجب ہے، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی بن شلب ابن اسعٰی متوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں،

و ترتب الفوائت (مجمع البحرین)

یعنی، فوات شدہ نمازوں کو ہم ترتیب وار کرتے ہیں۔

اور اس کے تحت ابن ملک لکھتے ہیں:

یعنی فوجب الترتیب بین الفوائت و بیسها و بین الوقتیة (۱۷۲)

یعنی، ہم فوات شدہ نمازوں میں ترتیب کو واجب قرار دیتے ہیں اور فوات

شدہ اور وقتی نمازوں میں (بھی ترتیب واجب قرار دیتے ہیں)

اور علامہ ابوالبرکات عبدالقد بن احمد بن محمد نسیمی متوفی ۸۱۰ھ لکھتے ہیں

۱۷۲۔ حاشیہ مجمع البحرین، کتاب الصلاة فصل فی قضاء الفوائت ص ۱۴۱

و الترتیب بین الفائتہ و وقتیہ و بین الفوائت مستحق (۱۷۳)

یعنی، فوت شدہ نمازوں اور وقتی نمازوں میں ترتیب واجب ہے۔

اس کی دلیل میں فقہاء کرام غزوہ خندق میں نبی ﷺ کا فعل بیان کرتے ہیں، چنانچہ

علامہ حسن بن علی رثریطالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

ورتب النبي ﷺ قضاء الفوائت يوم الخندق (۱۷۴)

یعنی، نبی ﷺ نے یوم خندق فوت شدہ نمازوں کو ترتیب وار قضا فرمایا۔

اس کے تحت علامہ سید احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

هذا دليل على الترتيب بين الفوائت

یعنی، یہ فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کی دلیل ہے۔

اور لکھتے ہیں:

و الحاصل أنه لم يثبت أنه يُلحق تقديم صلاة على ما قبلها أداءً

و قضاءً

یعنی، حاصل کلام یہ ہے کہ نمازوں کو اداء کرنے یا قضاء کرنے میں نبی ﷺ سے کسی نماز کو اس سے قبل والی نماز سے مقدم کرنا ثابت نہیں ہے۔

لو كان الترتيب مستحباً كما قال بعض الأئمة لتركه يُلحق مرة

ببداية للحوائز و لم يقل و لا يقر أيضاً عن أحد من الصحابة

قولاً، ولا فعلاً، و روى أنه يُلحق شغل المشركون عن أربع

صلوات يوم حفر الخندق حتى ذهب من الليل ما شاء الله

تعالى فأمر بلالاً فأذن ثم أقام فصلى الظهر، ثم أقام فصلى

العصر، ثم أقام فصلى المغرب، ثم أقام فصلى العشاء (۱۷۵)

۱۷۳۔ کثر المقائیل، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت

۱۷۴۔ مرقی العلاج، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت

۱۷۵۔ حاشیۃ الطحطاوی علی مرقی العلاج، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، ص ۱۴۴

یعنی، اگر ترتیب مستحب ہوتی جیسا کہ بعض ائمہ نے فرمایا تو آپ ﷺ

بیان جواز کے لئے ایک بار ترک فرماتے اور (ایسا) منقول نہیں ہے اور

صحابہ کرام سے بھی نہ قولاً منقول ہے اور نہ فعلاً، اور مروی ہے کہ آپ

ﷺ کو خندق کھودنے کے دن مشرکین نے چار نمازوں سے مشغول کر

دیا حتی کہ اللہ تعالیٰ نے جتنا چاہا رات کا حصہ گزر گیا تو آپ نے حضرت

بلال کو حکم فرمایا تو انہوں نے اذان دی پھر اقامت کہی اور ظہر کی نماز

پڑھی، پھر اقامت کہی اور عصر کی نماز پڑھی، پھر اقامت کہی اور مغرب

کی نماز پڑھی، پھر اقامت کہی اور عشاء کی نماز پڑھی۔

اور فوت شدہ نماز میں ترتیب کا واجب ہونا ان فوت شدہ نمازوں میں ہے جو قلیل ہوں

چنانچہ ”کسر الدقائق“ کی عبارت ”و الترتیب بین الحج“ کے تحت علامہ سراج الدین ابن نجیم

حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں:

الترتيب بين الصلاة الفائتة الوقتية و الترتيب أيضاً بين الفائتة

القليلة على ما سيأتي مستحق أى واجب كذا فى ”المعراج“ و

غیرہ (۱۷۶)

یعنی، ترتیب فوت شدہ اور وقتی نمازوں میں اور ترتیب فوت شدہ قلیل

نمازوں میں واجب ہے اسی طرح ”معراج“ وغیرہ میں ہے۔

اور قلیل سے مراد یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں چھ نہ ہوں اور جب چھ ہو جائیں تو ان

میں ترتیب ساقط ہو جائے گی، چنانچہ علامہ سراج الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں

و يسقط أيضاً الترتيب بين الفائتة و الوقتية و بين الفوائت بصيرورة

الفوائت ستاً و ذلك بخروج وقت السادسة على الأصح لدخولها

حيث لم يبق حذو التكرار الموجب السقوط دعماً للخروج (۱۷۷)

۱۷۶۔ النہر العقیقی، ۱/ ۳۱۶

۱۷۷۔ النہر العقیقی، السجل (۱)، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، ص ۲۱۷

یعنی، ترتیب فوت شدہ اور وقفہ نمازوں میں اور فوت شدہ نمازوں میں
ساقط ہو جاتی ہے، فوت شدہ نمازوں کے چھ ہو جانے سے اور اصح قول
کے مطابق یہ (ترتیب کا سقوط) چھٹی کا وقت نکل جانے سے ہے کیونکہ
اس وقت وہ تکرار کے حد میں داخل ہو گئیں، دفع حرج کے لئے سقوط
واجب ہے۔

لہذا وہ شخص کہ جس کے ذمے کثیر نمازیں باقی ہوں تو وہ ان کی قضاء کرتے ہوئے بلا
ترتیب بھی پڑھ سکتا ہے جیسے پہلے ساری فجر کی نمازیں پڑھ لے، پھر ظہر، پھر عصر، پھر مغرب،
پھر عشاء اور وتر، البتہ ترتیب اور پڑھنا افضل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأربعاء ۲۹ دی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۰ دسمبر ۲۰۰۶ م (303-F)

مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنے

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مطاف
میں نمازی نماز پڑھ رہے ہوں ان کے آگے سے طواف کی توجہ جازت ہے مگر ویسے گزرنے کا
حکم کیا ہے؟

(السائل: محمد عرفان وقاری، کراچی)

بسمہ تعالیٰ وتقدس الجواب: فقہاء کرام نے مطاف میں نماز
پڑھنے والے کے آگے سے گزرنے کے جواز کی تصریح فرمائی ہے، چنانچہ سید محمد ابن عابدین
شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

وفال ثم رأيت في "البحر العميق" حكي عن عبد الله بن جماعة

عن "مشكلات الآثار للطحاوي" أن المرور بين يدي

المصلي بحضرة الكعبة يحوز، قلت: وهذا هو عري

فيحفظ (۱۷۸)

یعنی، میں نے "بحر العميق" میں دیکھا، "مشكلات الآثار
لطحاوي" سے عزالدین بن جماعة سے روایت ہے کہ جب میں نمازی
کے آگے سے گزرنے کا جائز ہے، میں کہتا ہوں: یہ فرع غریب ہے چاہئے
کہ اسے یاد کرے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے فرزند علامہ سید علاؤ الدین ابن عابدین
شامی لکھتے ہیں:

ولا يمنع المارة من الطائفين بين يدي المصلي، وكذا لا يمنع
مطلق ماري بين يدي المصلي بحضرة الكعبة وبحوز المرور
بين يدي المصلي بحضرة الكعبة (۱۷۹)

یعنی، طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے سامنے سے گزرنے سے
نہ روکا جائے جائے اور اسی طرح کعبہ کے سامنے نماز پڑھنے کے آگے
سے مطلق گزرنے والے کو نہ روکا جائے اور کعبہ کے سامنے نماز پڑھنے
والے کے آگے سے گزرنے کا جائز ہے۔

اور ضیاء اعلیٰ حضرت حضرت علامہ محمد سلیمان اشرف لکھتے ہیں:

یہ مسئلہ کہ نمازیوں کے آگے سے گزرنے کا گناہ نہیں بلکہ جائز ہے صرف حرم
بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ (۱۸۰)

اور دوسرے مقام پر "رد المحتل" کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے:

إن المرور بين يدي المصلي بحضرة الكعبة يحوز (۱۸۱)

۱۷۸۔ رد المحتل، السطح (۲) کتاب الحج، فصل فی الاحرام، مطلبہ: عدم منع المارة بين يدي المصلي
عند الكعبة ص ۲

۱۷۹۔ الهدية العبدية لأحكام الحج ص ۲۰۱

۱۸۰۔ الحج مصنفه محمد سبيح شرف، ص ۲

۱۸۱۔ الحج مصنفه محمد سبيح شرف، ص ۲

یعنی، کعبہ میں نمازی کے آگے سے گزرتا جائز ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ

یوم (الاثنين) ۲۲ شوال (المکرم) ۱۴۲۷ھ، ۱۴ یومئیر ۲۰۰۶ م (243-F)

نمازی کے آگے سے گزرتا اور حرم مکہ

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت ہے جب کہ مطاف میں لوگوں کو اس وقت بڑی پریشانی سے دوچار ہونا پڑتا ہے، جب وہ اپنے معمولات سے فارغ ہو کر مطاف سے باہر جانا چاہتے ہیں اور بعض لوگ تو بلا سائل نمازیوں کے آگے سے گزر جاتے ہیں، کیا کسی مذہب میں اس کی اجازت ہے اور ہمارے مذہب حنفی میں اس مسئلہ کا حل کیا ہے اور اگر جائز ہے تو کسی فقیہ کا جواز میں صریح قول منقول ہے، ممانعت میں وارد احادیث کا کیا جواب دیا جائے گا؟ نیز مسیحی میں نمازی کے آگے سے گزرنے کا حکم کیا ہے؟ اگرچہ آپ کا اس موضوع پر ایک فتویٰ نظر سے گزرا ہے مگر بعض علماء طواف کرنے والوں کے سوا دوسروں کو نمازی کے آگے سے گزرنے کی اجازت نہیں دیتے، اس لئے آپ سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کو تفصیل کے ساتھ بیان فرما کر عند اللہ ناجور ہوں۔

(السائل محمد عرفان ضیائی، نور مسجد، مٹھادر، کراچی)

بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَتَقَدَّسَ الْجَوَابُ: مطاف میں لوگ اوقات جماعت کے علاوہ مختلف اوقات میں فرد فرد نماز پڑھتے ہیں اور کبھی کبھار چند افراد مل کر باجماعت نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اس حال میں نماز ختم کرنے کے بعد انہیں مطاف سے باہر آنے میں دشواری ہوتی ہے اور اسی طرح ذکر و اذکار میں مشغول افراد اپنے اذکار و معمولات سے فارغ ہو کر اور طواف پورا کرنے والے نماز طواف پڑھنے کے بعد مطاف سے باہر نکلنے میں پریشان ہوتے ہیں۔ لہذا ہم نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت اور رخصت میں وارد احادیث

نبویہ علیہ التحیۃ و الثناء و اس باب میں واقع کلام فقہاء کی روشنی میں امام کے ابتداء عام کا حل تلاش کرتے ہیں، سب سے پہلے ممانعت میں وارد چند احادیث ذکر کرتے ہیں، چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا يُونُسُ، عَنْ حَمِيدٍ
بْنِ هِلَالٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ:
”إِذَا مَرَّ بَيْنَ يَدَيْ أَحَدِكُمْ شَيْءٌ، وَهُوَ يُصَلِّي، فَلْيَمْنَعْهُ، فَإِنْ أَمَى
فَلْيَمْنَعْهُ، فَإِنْ أَمَى فَلْيَقَاتِلْهُ، فَإِنَّمَا هُوَ الشَّيْطَانُ“ وَطَرَاهُ
فِي: ۵۰۹ (۱۸۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو عمر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد الوارث نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یونس نے، وہ روایت کرتے ہیں حمید بن ہلال نے، وہ ابو صالح سے، وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”جب تم میں سے کسی ایک کے سامنے کوئی شے گزرے اور وہ نماز پڑھ رہا ہو تو اُسے چاہئے کہ اُسے روک دے، پس وہ اگر انکار کرے تو اُسے چاہئے کہ اُسے روک دے، پس وہ اگر انکار کرے تو چاہئے کہ اُسے روک دے، پھر وہ اگر انکار کرے تو چاہئے کہ اس سے لڑے، پس وہ صرف شیطان ہے۔“

اور علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد ابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ أَشْعَثَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا هَارُونَ بْنُ
سُلَيْمَانَ الْخِرَازِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ الْحَنْفِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا
الصَّحَّاحُ بْنُ عَثْمَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا صُلْعَةُ بْنُ يَسْلَمٍ، عَنْ ابْنِ عَمْرٍ،

۱۸۲ صحیح البخاری، کتاب (۵۹) بدء الحلی، باب صفة أبيي و حنود، ص ۲۴۹

قال قال رسول الله ﷺ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَيَقْصُرُ بِأَيِّ شَيْءٍ يَسْتُرُهُ، وَلَا يَدْعُ أَحَدًا يَمُرُّ بَيْنَ يَدَيْهِ فَإِنِ آتَى فَلْيَقَابِلْهُ" (۱۸۴)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث، انہوں نے فرمایا کہ حدیث بیان کی ہم سے ہارون بن سلیمان الخزازی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو بکر خفی نے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی ہم سے ضحاک بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی ہم سے صدوق بن یسار نے، وہ روایت کرتے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے، وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو اُسے چاہئے کہ وہ ایسی چیز کی طرف نماز پڑھے جو اس کے لئے ستر ہو اور وہ کسی کو نہ چھوڑے کہ وہ اس کے آگے سے گزرے، پس اگر وہ انکار کرے تو اس سے لڑے۔“

اسی طرح نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت پر احادیث متعدد صحیحہ شین کی روایت سے بکثرت غلبہ احادیث میں مذکور ہیں۔

اور رخصت میں داروحدیث حضرت مطلب بن ابی وڈھہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جیسے مجتہدین کرام نے اپنی اپنی اسناد سے صحیح، مستحسن، جوامع اور مسانید وغیرہ میں روایت کیا ہے۔

امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ اور امام ابو داؤد سہیم بن ہشمت بختیانی متوفی ۲۷۵ھ روایت کرتے ہیں:

حدثنا أحمد بن حنبل، حدثنا سفيان بن عيينة، حدثني كثير بن كثير بن الحنبل بن أبي ذاعة، عن بعض أهلنا، عن جده، أنه رأى عبي بن جحبة ^{رضي الله عنه} يقول بعد يلى ذب ينى سهم والاس يمرؤن ينى ينديه، و ^{يمنى} ينى ينى سمره، قال سفيان: ^{يمنى} ينى ينى

۱۸۳ کتاب نسخ الحديث و منوعه كتاب الصلاة باب في منزله العلي من ۳۱۲

وَيَسِّرُ الْكَلْبِيَّةَ سُبْرَةً“۔ و اللفظ لأبي داؤد (۱۸۱)

یعنی، ہم سے امام احمد بن حنبل نے حدیث بیان کی، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ کہتے ہیں حدیث بیان کی مجھے کثیر بن کثیر بن عبدالمطلب بن ابی وقاص نے وہ اپنے بعض اہل سے روایت کرتے ہیں، وہ ان کے دادا (مطلب بن ابی وقاص) سے کہ ”انہوں نے باب بنی سہم کے قریب نبی ﷺ کو اس حال میں نماز ادا فرماتے دیکھا کہ لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور ان کے مابین کوئی ستر نہ تھا“۔ سفیان نے فرمایا کہ ”آپ ﷺ اور کعبہ معظمہ کے مابین کوئی ستر نہ تھا“۔

اور امام ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر الحمیدی متوفی ۲۱۹ھ روایت کرتے ہیں:

قال: ثنا سفيان، قال ثني كثير بن كثير بن المطلب، عن بعض
أهله، أنه سمع جده المطلب بن أبي وداعة، يقول: "رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَصْلِي مِمَّا بَيْنَ بَابِ بَيْتِ سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمْشُونَ
بَيْنَ بَيْتَيْهِ، وَأَيْسَ بَيْتِهِ وَبَيْنَ الصُّوَّافِ سِتْرَةٌ" (١٨٥)

یعنی، فرمایا حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے کثیر بن کثیر بن مطلب نے اپنے بعض اہل سے کہ انہوں نے ان کے دادا مطلب بن ابی وقاص کو سنا فرماتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو باب بنی سہم کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے جب کہ آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین ستر نہ تھا۔“

١٨٤. المسند لأحمد (٣٦٩/٦) المسجل (٤٥) حديث مطبوع في أبي داود: ٢١٨،

الحديث ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠

١٨٥ السند الحيدري، المجلد (١)، حديث الخطيب بن زعفران رضي الله عنه ص ٢٦٣، الحديث ٥٧٨

مندرجہ بالا روایت اور "تمت المسائی" کی روایت اور دیگر روایات میں لفظ "الطواف" آیا ہے اس کے اعراب کے بارے میں علامہ بدرالدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

قوله: "ابن الطواف" في رواية المسائي، بفتح الطاء و تخفيف الواو، وقد ضبطه بعضهم من أقاصِلِ المحققين بصم الطاء و تشديد الواو، و أراد به جمع طائف، و لكل منها وجه والله أعلم (۱۸۶)

یعنی، اہل ہنئی کی روایت میں راوی کا قول "ابن الطواف" طاء کی فتح (زبر) اور واؤ کی تخفیف (یعنی بلا تشدید زبر) کے ساتھ (یعنی، الطواف) ہے اور محدثین میں سے بعض افاضل نے اسے ضم طاء (طاء کی پیش) اور واؤ کی تشدید کے ساتھ ضبط کیا ہے (یعنی بالطواف پڑھا ہے) اور انہوں نے اس سے طائف (طواف کرنے والا) کی جمع کا ارادہ کیا ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کے لئے ایک وجہ ہے۔ واللہ اعلم اور امام احمد اور امام ابو داؤد و حدیثیہ مطلب کے تحت لکھتے ہیں:

قال سفيان: كان ابن جريج أخبرنا عنه قال: أخبرنا كثير بن كثير، عن أبيه، قال: فسألتُه فقال: ليس من أبي سمعته لكن من بعض أهلي عن جدي (۱۸۷)

یعنی، سفیان فرماتے ہیں کہ ابن جریج نے ہمیں اُن سے (یعنی کثیر بن کثیر سے) خبر دی تھی، فرمایا کہ ہمیں خبر دی کثیر بن کثیر نے اپنے باپ

(کثیر بن مطلب بن ابی ذؤاع) سے فرماتے ہیں تو میں نے اُن سے (یعنی کثیر بن کثیر سے) اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا میں نے اسے اپنے باپ (کثیر بن مطلب بن ابی ذؤاع) سے نہیں سنا لیکن میں نے اس حدیث کو اپنے بعض اہل (یعنی گھروالوں) سے سنا جنہوں نے میرے دادا سے روایت کیا۔

اور امام ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر حمیدی متوفی ۲۱۹ھ نے بھی یہی لکھا اور ان کے الفاظ یہ ہیں:

قال سفيان: و كان ابن جريج حدثنا أولاً عن كثير، عن أبيه، عن المطلب، فلما سألتُه عنه قال: ليس هو عن أبي، إنما أخبرني بعض أهلي، أنه سمعه من المطلب (۱۸۸)

حدیث شریف کے انہی الفاظ کو امام عز الدین بن جماع الکفائی متوفی ۷۶۷ھ نے "عیلہ السالک" (۱۸۹) میں نقل کیا ہے۔

اس حدیث میں باب بنی سہم کا ذکر ہے جو کتاب باب الفجر کے نام سے معروف ہے، چنانچہ امام عز الدین بن جماع الکفائی متوفی ۷۶۷ھ لکھتے ہیں:

باب بنی سہم هو الذي يقال له اليوم باب العمرة (۱۹۰)

یعنی، باب بنی سہم وہی ہے جسے آج باب الفجر کہا جاتا ہے۔

امام ابو حفص احمد بن محمد طحاوی حنفی متوفی ۳۲۱ھ روایت کرتے ہیں:

حدثنا أحمد بن داؤد بن موسى، قال: حدثنا إبراهيم بن بشار، قال: ثنا سفيان، قال سمعت ابن جريج يحدث عن كثير بن كثير، عن أبيه عن جده المطلب بن أبي ذؤاعة وذكر مثله غير

انہ قال: لیس یسنة و آئین الطواف مسفرة (۱۹۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے احمد بن داؤد بن موسیٰ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو انیم بن بشار نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن جریر کو حدیث بیان کرتے سنا، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا مطلب بن ابی وقاص سے، اس حدیث کو ساتھ حدیث کی مثل ذکر کیا سوائے اس کے کہ کہا کہ ”آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

اس حدیث کے تحت علامہ بدرالدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

هذا إسناد حسن جيد (۱۹۲)

یعنی، یہ سند حسن جید ہے۔

اور اس روایت کے تحت امام طحاوی حنفی لکھتے ہیں:

قال: سفیان، قحطنا کثیر بن کثیر بعد ما سمعته من ابن جریج، قال: أخبرني بعض أهلي و لم أسمع من أبي (۱۹۳)

یعنی، سفیان نے فرمایا اس حدیث کو میں نے ابن جریر سے سنا تھا اس کے بعد کثیر بن کثیر نے ہم سے حدیث بیان کی، فرمایا کہ خبر دی مجھے

۱۹۱۔ شرح معانی الآثار (۱)، کتاب الصلاة باب السرور بس بنی المصلى الحج ص ۴۶۱، الحديث ۲۵۸۸

أيضاً نسخة الأخير بترتيب شرح مشكل الآثار ۲/ ۳۰، رقم ۹۴۹

أيضاً الحواشي في بيان آثار الطحاوي ۲/ ۷۶۱

۱۹۲۔ تعجب الأفكار في تصحيح مباني الأجزاء المسند (۴)، كتاب الصلاة باب السرور الحج ص ۴۴۳

۱۹۳۔ شرح معانی الآثار ۱/ ۴۶۱

أيضاً نسخة الأخير ۲/ ۳۰

أيضاً حواشي في بيان آثار الطحاوي ۲/ ۷۶۱

میرے بعض اہل نے اور اسے میں نے اپنے باپ (کثیر بن مطلب) سے نہیں سنا۔

امام بیہقی لکھتے ہیں:

قال سفیان، قلہیت إلی کثیر فسألتہ قلت: حدثتہ عن أبیک قال: لم أسمع من أبی حدثنی بعض أهلی عن حدثی المطلب، قال علی: قوله: لم أسمع من أبی شدید علی ابن جریج، قال أبو سعید عثمان یعی ابن جریج لم یضبطہ قال الشیخ: وقد قبل عن ابن جریج عن کثیر، عن أبیہ قال: حدثنی أیمان بنی المطلب، عن المطلب، ورواہ ابن عیینہ أحفظ (۱۹۴)

یعنی، سفیان نے فرمایا میں کثیر کے پاس گیا اور ان سے (اس حدیث کے متعلق) پوچھا، میں نے کہا (یہ) حدیث اسے آپ اپنے باپ سے روایت کرتے ہو تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ اس حدیث کو میں نے اپنے باپ سے نہیں سنا، مجھے میرے بعض اہل نے میرے دادا مطلب سے روایت کیا ہے، اور علی (بن المدینی) نے فرمایا کہ کثیر بن کثیر کا یہ کہنا کہ میں نے اسے اپنے باپ سے نہیں سنا، ابن جریر پر شدید ہے، فرمایا: ابن جریر نے اسے ضبط نہیں کیا، شیخ نے فرمایا کہ سند میں یوں بھی کہا جاتا ہے از ابن جریر از کثیر، از ابیہ، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھے ایمان بن مطلب نے مطلب سے، اور ابن عیینہ کی روایت احفظ ہے۔

امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ روایت کرتے ہیں:

أخبرنا إسحاق بن إبراهيم، قال: أنبأنا هيصم بن يونس قال، حدثنا عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج، عن كثير بن كثير،

عن أبيه عن جده، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ طَافَ بِأُثَيْبٍ سَبْعًا، ثُمَّ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ بِحَدَّائِهِ فِي خَاشِيَةِ الْمُطَافِ، وَ أَيْسَ بَيْتِهِ وَ تَيْنَ الطُّوَافِ أَخَذَ" (۱۹۵)

یعنی، ہمیں اسحاق بن ابراہیم نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں ہمیں عیسیٰ بن یونس نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد الملک بن عبد العزیز بن حمزہ نے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ نے کعبہ کا سات پھیرے طواف کیا، پھر اس کے مقابل حاشیہ مقام میں دو رکعت نماز ادا فرمائی، آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔"

اور اہل مناسک سے دوسری روایت ہے:

أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ جِئَسَ فَرَسًا مِنْ سَبْعِهِ جَاءَ خَاشِيَةَ الْمُطَافِ، فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ، وَ أَيْسَ بَيْتِهِ وَ تَيْنَ الطُّوَافِ أَخَذَ" (۱۹۶)

یعنی، ہمیں یعقوب بن ابراہیم نے خبر دی، وہ یحییٰ سے روایت کرتے ہیں، وہ ابن حمزہ سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے وہ مطلب

۱۹۵۔ سنن الترمذی، الجزء (۲)، کتاب القبۃ، باب (۹) الرخصة في ذلك، ص ۷۳، الحديث ۷۵۴
أيضاً سنن الكبرى للبيهقي، المجلد (۱)، أبواب الشرف، باب الرخصة في ذلك، ص ۲۷۳، الحديث ۸۳۴

۱۹۶۔ سنن الترمذی، المجلد (۵)، کتاب مناسک الحج، باب (۱۶۲) أين يصلي ركعتي طواف، ص ۲۹۴، الحديث ۲۹۵۶

أيضاً سنن الكبرى للبيهقي، المجلد (۲)، کتاب الحج، باب (۱۶۲) أين يصلي ركعتي

الطواف، ص ۸ - ۹ - ۱۰، الحديث ۲۳۹۵۳/۲

بن وقاع سے فرماتے ہیں کہ "میں نے نبی ﷺ کو دیکھا جب کہ آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے حاشیہ مطاف میں تشریف لائے، پس آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی اور آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔"

اور امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ (۱۹۷) اور امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ (۱۹۸) روایت کرتے ہیں اور ان سے امام عز الدین بن جماع الکنتانی ۷۶۷ھ (۱۹۹) نقل کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، ثنا أَبُو كَسَامَةَ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ مَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ السَّهْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمَطْلَبِ، قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَرَعَ مِنْ سَبْعِهِ جَاءَ حَتَّى يَخْدَى بِالرُّكْبِ، فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ فِي خَاشِيَةِ الْمُطَافِ، وَ أَيْسَ بَيْتِهِ وَ تَيْنَ الطُّوَافِ أَخَذَ" - وَاللَّغْظُ لَابْنِ مَاجَةَ - قَالَ ابْنُ مَاجَةَ: هَذَا بِمَكَّةَ خَاصَّةً

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو بکر بن ابی شیبہ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابوالکاسم نے، وہ ابن حمزہ سے، وہ کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وقاع بھی سے، وہ اپنے باپ (کثیر بن مطلب) سے، وہ مطلب (بن ابی وقاع) سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے رسول اللہ کو دیکھا جب کہ آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہو کر رکبن اسود کے مقابل تشریف لائے پس حاشیہ

۱۹۷۔ سنن ابن ماجہ السجل (۱) کتاب المساک، باب (۳۳) الركنين بعد الطواف، ص ۱۴۵، الحديث ۲۹۵۸

السند ۳۳۵/۲

۱۹۸۔ نهاية السلك إلى المذاهب الأربعة في المناسك، المجلد (۱)، الباب الأول في الفصول، ذكر مواضع صلى فيه النبي ﷺ حول الكعبة الشريفة، ص ۷۴

مطاف میں دو رکعت نماز ادا فرمائی، حالانکہ آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔

اور امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ سے ایک روایت ہے کہ حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن سعید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریر سے، وہ کہتے ہیں حدیث بیان کی مجھے کثیر ابن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے مطلب بن ابی وداعہ سے، انہوں نے فرمایا:

”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَخْرُجُ مِنْ أُسْتَوَاعِهِ فِي حَاشِيَةِ الطَّوَافِ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ، وَكَيْسَ يَتَنَ وَبَيْنَ الطَّوَافِ خَدًّا“ (۲۰۰)

یعنی، ”میں نے نبی ﷺ کو دیکھا جب آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے چاہیے طواف میں تشریف لائے، پھر دو رکعت نماز ادا فرمائی جب کہ آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔“

اور امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی سے ایک روایت ہے کہ

حدثنا يونس، قال حدثنا سليمان بن عيسى عن كثير بن كثير، عن بعض أهله سمع المطلب يقول: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَخْرُجُ يَخْرُجُ وَمَا يَلِي يَأْتِي سَهْمٍ وَالنَّاسُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ وَكَيْسَ يَتَنَ وَبَيْنَ لُغْلُغَةٍ شَيْءٌ“ (۲۰۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یونس نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے بعض اہل سے کہ اس نے مطلب کو فرماتے سنا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو باسبغی ہم (باب احمرہ) کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ

۲۰۰۔ المسند (۳۹۹/۶)، ۲۱۹/۴۵، رقم ۲۷۲۴۴

۲۰۱۔ شرح معانی الآثار ۱/۴۶۱، رقم ۲۶۵۶

أيضاً نسخة الأعيان ۲/۳۰۵، رقم ۹۴۸

أيضاً الحلوى في ييد آثار الطحاوي، المسند (۲) كتاب الصلاة باب الخروج من الحج، ص ۵۷۱

آپ کے آگے سے گزر رہے تھے جب کہ آپ اور قبلہ کے مابین کوئی شے نہ تھی۔“

اور امام طحاوی حنفی نے اس حدیث کو مندرجہ ذیل سند سے بھی روایت کیا ہے: حدثنا يزيد بن مهران، قال حدثنا يزيد بن هارون، قال: أنبأنا هشام، قال: أنبأنا ابن عم المطلب بن أبي وداعہ (وہی شرح معانی الآثار: قال: أنا هشام، كراه عن ابن عم المطلب بن أبي وداعہ) عن كثير بن كثير بن المطلب بن أبي وداعہ عن أبيه، عن جده عن النبي ﷺ بملك (و فی التحفة: مثله) (۲۰۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یزید بن مهران نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یزید بن ہارون نے، وہ فرماتے ہیں خیردی ہمیں ہشام نے، وہ فرماتے ہیں کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وداعہ کے چچا کے بیٹے نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وداعہ سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے، وہ نبی ﷺ سے، اُسے یا اس کی شکل بیان کرتے ہیں۔

امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں:

قال لنا أبو عاصم عن ابن جريج عن كثير بن كثير بن المطلب بن أبي وداعہ السهمي، عن أبيه وذكر أعمامه عن المطلب بن أبي وداعہ، قال ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَخْرُجُ فِي حَاشِيَةِ الطَّوَافِ، وَالنَّاسُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ“ (۲۰۳)

۲۰۲۔ شرح معانی الآثار ۱/۴۶۱، رقم ۲۶۵۳

أيضاً نسخة الأعيان ۲/۳۰۶، رقم ۹۵۰

أيضاً الحلوى ۲/۵۷۱

۲۰۳۔ التلخيص الكبير للبخاري ۲/۳۱۵، رقم ۳۱۶

یعنی، ہمیں ابو عاصم نے فرمایا، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وقاص سے، وہ اپنے باپ سے، انہوں نے ان کے چچاؤں کی روایت سے بیان کیا، وہ مطلب بن ابی وقاص سے روایت کرتے ہیں، فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو حلیہ طواف میں نماز ادا فرماتے دیکھا اور لوگ آپ ﷺ کے آگے سے گزر رہے تھے۔“

اہم بخاری روایت کرتے ہیں:

وقال محمد الحنفی: تا یزید بن ہارون، سمع هشام بن حسان، قال: أخبرني ابن عم عبدالمطلب بن أبي وقاص، عن كثر بن كثير بن المطلب، عن أبيه، عن جده، قال: ”رأيت النبي ﷺ، يحجوه“ (۲۰۴)

یعنی، ابو محمد الحنفی نے فرمایا حدیث بیان کی ہم سے یزید بن ہارون نے، انہوں نے ثنا هشام بن حسان کو، وہ فرماتے ہیں خبر دی مجھے عبدالمطلب بن ابی وقاص کے چچا کے بیٹے نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو دیکھا حج۔

حافظ محمد بن حبان ابی حاتم ترمذی متوفی ۳۵۴ھ روایت کرتے ہیں۔

أخبرنا محمد بن إسحاق بن عزيمة قال: حدثنا يعقوب بن إبراهيم الدورقي قال: حدثنا يحيى بن سعيد، عن ابن جريج، عن كثير بن كثير، عن أبيه أبي المطلب بن أبي وقاص أنه قال: ”رأيت النبي ﷺ حين فرغ من طوافه أتى حذيفة أطاف،

فصلى ركعتين، وأيسر بينة وأيسر الطوافين أخذ“ (۲۰۵) یعنی، ہمیں خبر دی محمد بن اسحاق بن عزيمة نے، وہ فرماتے ہیں ہمیں حدیث بیان کی یعقوب بن ابراہیم الدورقی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن سعید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے والد ابی المطلب بن ابی وقاص سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب آپ طواف سے فارغ ہوئے، تو حلیہ طواف میں تشریف لائے، پس دو رکعت نماز ادا فرمائی، اور آپ کے اور طواف کرنے والوں کے درمیان کوئی چیز نہ تھی۔“

حافظ ابن حبان متوفی ۳۵۴ھ سے ہی روایت ہے:

أخبرنا عمر بن محمد الهمداني، حدثنا عمر بن عثمان، حدثنا الوليد ابن مسلم، حدثنا رهير بن محمد العبري، حدثنا كثير بن كثير، عن أبيه أبي المطلب بن أبي وقاص قال: ”رأيت النبي ﷺ يصلي ركعتين، وأيسر بينة وأيسر الطوافين أخذ“ (۲۰۶)

یعنی، خبر دی ہمیں عمر بن محمد ہمدانی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عمر بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید ابن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے زبیر بن محمد خبزی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہمیں کثیر بن کثیر نے، وہ روایت کرتے ہیں

اپنے والد ابو المطلب بن ابی وقافہ سے فرمایا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو رکبن اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا اور مرد عورتیں آپ کے آگے سے گزر رہے تھے آپ ﷺ اور ان کے مابین کوئی ستر نہ تھا۔“

حافظ ابو بکر احمد بن عمرو ابن ابی عامر الصفاقہ بن محمد شیبانی متوفی ۲۸۷ھ روایت کرتے ہیں

حدثني عمرو بن عثمان بن الوليد بن مسلم بن وهيب عن كثير بن كثير عن أبيه عن المطلب بن أبي وقاف رضي الله عنه قال: ”رأيت رسول الله ﷺ يصلي جرداً الركن الأسود، والرجال والنساء يطوفون بين يديه، ما بينهم وبينه سترة“ (۲۰۷) یعنی حدیث بیان کی مجھ سے عمرو بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید بن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی زبیر نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ مطلب بن ابی وقاف رضی اللہ عنہ سے، وہ فرماتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو رکبن اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا، اور مرد عورتیں آپ کے آگے طواف کر رہے تھے، ان اور آپ ﷺ کے مابین کوئی ستر نہ تھا۔“

حافظ ابو یعلیٰ احمد بن علی موسیٰ تمیمی متوفی ۳۰۷ھ (۲۰۸) اور اس کی سند سے علامہ ابن اثیر جزری (۲۰۹) روایت کرتے ہیں:

حدثنا أبو الفضل بن الحسن الطبري بإسناد إلى أبي يعلى: حدثنا ابن نمير، حدثنا أبو أسامة عن ابن جريج، عن

۲۰۷ - الاحلا والاعمال، من ذكر (۱۵۷) المطلب بن أبي وقاف رضي الله عنه عن ۱۵۵

۲۰۸ - مسند أبي يعلى المحدث (۵) حديث (۱۶۱) المطلب بن أبي وقاف عن ۲۳۶، الحديث ۶۸۶۹

۲۰۹ - أسد الغابة المحدثين، مطلب (۱۹۴۶) بن أبي وقاف عن ۳۹۶، ۳۹۷

کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وقافہ عن أبيه المطلب عن: ”رأيت رسول الله ﷺ يذو فرج من سبعة حتى يخاض في يثبه في بين السقيفة، فيصلّي ركعتين في حاشية المطاف، وليس بينه وبين الطواف أحد“

یعنی حدیث بیان کی ہم سے ابو الفضل بن الحسن ابو یعلیٰ کی طرف اپنی اسناد کے ساتھ۔ (ابو یعلیٰ فرماتے ہیں) حدیث بیان کی ہم سے ابن نمیر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو اسامہ نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وقاف سے، وہ اپنے والد مطلب سے روایت کرتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے، تو اپنے اور سقیفہ کے درمیان میڈی ہوئے، پس آپ ﷺ نے مطاف میں دو رکعت نماز پڑھی، اور آپ اور طواف کرنے والوں کے درمیان کوئی نہ تھا۔“

امام ابو الولید محمد بن عبد اللہ بن احمد الزرقی روایت کرتے ہیں:

حدثنا أبو الوليد، قال، حدثني جدي، حدثنا سفيان بن عيينة، عن كثير بن كثير بن المطلب بن أبي وقاف السهمي، أنه رأى النبي ﷺ يصلي بمأبئ ياب نبي سهم، والناس يمشون بين يديه، وليس بينهم وبينه ستر“ (۲۱)

یعنی حدیث بیان کی ہم سے ابو الولید نے، فرمایا کہ حدیث بیان کی مجھ سے میرے دادا نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وقاف سہمی سے روایت کرتے ہیں کہ ”میں نے نبی ﷺ کو یاب بنی سہم (یعنی باب العمرہ)

کے پاس نماز پڑھتے دیکھا حالانکہ لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور لوگوں اور آپ کے مابین ایک بالشت (کافا صلب) نہ تھا۔
امام طبرانی سے روایت ہے۔

حدثنا ورد بن أحمد بن ليبد البهروتي، ثنا صفوان بن صالح، ثنا الوليد بن مسلم، ثنا سالم الخياط ورهبر بن محمد، قال: ثنا كثير بن كثير، عن أبيه، حدثني المطلب بن أبي ذاعة، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيُ جَدًّا وَ الرُّكُوعَ لَا سُجُودَ، وَ الرَّجُلُ وَ الْبِئْسَاءُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَا يَهْتَفُونَ وَ يَهْتَفُونَ سُرَّةً" (۲۱۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ورد بن احمد بن لیبد البہروٹی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے صفوان بن صالح نے، وہ وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید بن مسلم خیاط اور زہیر بن محمد نے، وہ دونوں فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے کثیر بن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے حدیث بیان کی مطلب بن ابی ذاکھ سے، فرمایا کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو حجر اسود کے سامنے نماز ادا فرماتے دیکھا اور مرد اور عورتیں آپ کے آگے سے گزر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے درمیان کوئی شتر نہ تھا۔"

امام طبرانی سے روایت ہے۔

حدثنا يحيى بن أيوب العلاف المصري، ثنا سعيد بن أبي مریم، ثنا محمد بن عبدالله بن عید بن عمیر، عن كثير بن كثير بن المطلب بن أبي ذاعة، عن أبيه، حدثني المطلب بن أبي ذاعة، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيُ بِأَيِّ الْبَيْتِ، وَ كَيْسَ بَيْتَهُ وَ بَيْنَ الطَّوَابِ

أَخَذَ" (۲۱۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن ایوب علاف مصری نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سعید بن ابی مریم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی محمد بن عبد اللہ بن عید بن عمیر نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی ذاکھ سے، وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ "انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو بیت اللہ کی طرف نماز ادا کرتے دیکھا، اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی شتر نہ تھا۔"

امام طبرانی سے روایت ہے:

حدثنا أبو يزيد القراطيسي، ثنا عبدالله بن عبد الحكم، أنا الليث بن سعد (ح) و حدثنا المطلب بن شعيب الأزدي، ثنا عبدالله بن صالح، حدثني الليث، عن ابن جريج، عن كثير بن كثير بن المطلب، عن أبيه، حدثني المطلب بن أبي ذاعة، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ صَلَّى فِي حَاشِيَةِ الطَّوَابِ، كَيْسَ بَيْتَهُ وَ بَيْنَ الصَّائِعِينَ سُرَّةً" (۲۱۳)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو یزید قرطیسی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن عبد الحکم نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں لیث بن سعد نے (ح) اور حدیث بیان کی ہم سے مطلب بن شعیب ازدی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن صالح نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے لیث نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر بن مطلب سے، وہ اپنے

باپ کثیر سے، وہ مطلب بن ابی وقاص سے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے
 حاشیہ طواف میں نماز ادا فرمائی اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں
 کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“، یہ ابن صالح کے الفاظ ہیں، اور ابن الحرم
 نے اپنی (مردی) حدیث میں کہا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا
 کہ جب آپ نے اپنی سعی کو مکمل فرمایا تو حاشیہ طواف میں نماز ادا کی،
 آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“۔

امام ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی روایت کرتے ہیں:

حدثنا أحمد بن داؤد الحمكي، ثنا محمد بن أبي بكر المقرئ،
ثنا حماد بن زيد عن ابن جريج، حدثني كثير بن كثير بن
المطلب، عن أبيه، حدثني أعوان المطلب، عن المطلب بن
أبي وداعة قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي جِوَالِ الرُّكْنِ، وَ
الرَّجُلُ يَحْرُورُ يَمِينُ يَدَيْهِ" (٢١٤)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے احمد بن داؤد کی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے محمد بن ابی بکر مقدمی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے حماد بن زید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریر سے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے کثیر بن کثیر بن المطلب نے، وہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ سے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھے اعیان مطلب نے مطلب بن ابی داؤد سے فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو زکین اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے۔“

۱۰۔ مطہراتی سے روایت ہے۔

حدثنا محمد بن يحيى بن عبد الله الأصبهاني، شاربه بن ثابت

بن أكرم، ثنا عبد القاهر بن شعيبة، عن هشام بن حسان، عن

مسالم بن عبدالمه، عن كثير بن الحطاب، عن أبيه، عن حماد
عن النبي ﷺ يخرج من الكعبة، فقام حبال الركن، فضلى
ركعتين، والناس يملؤن بين يديه يطوفون بالبيت الرحال و
النساء (١٥)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے محمد بن یحییٰ بن مندہ اصہبائی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے زید بن ثابت بن افرم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبدالقادر بن شعیب نے، وہ روایت کرتے ہیں ہشام بن حسان سے، وہ سالم بن عبداللہ سے، وہ کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے کہ ”نبی ﷺ کعبہ معظمہ سے باہر تشریف لائے، رُکینِ اسود کے سامنے کھڑے ہوئے پس دو رکعت نماز ادا فرمائی اور لوگ آپ کے سامنے طواف کرتے ہوئے گزر رہے تھے، ان میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔“

امام مطہر اہل بیت سے روایت ہے:

حدثنا إبراهيم بن نائلة الأصبهاني، ثنا أحمد بن حاتم بن عيسى،
ثنا حماد بن زيد، ثنا عمرو بن دينار، عن عباد بن عبد المطلب،
عن المطلب بن أبي وداعة: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي حَيْثُ
الرُّكْنُ عِنْدَ الصَّفَاةِ، فِي الرَّجُلِ يَمْرُؤُ يَسَّ يَلْدِيهِ" (٢١٦)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے امراہیم بن مائلہ اصہبانی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی حاتم بن عیسیٰ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے حماد بن زید نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عمرو بن دینار نے، وہ روایت کرتے ہیں عباد بن عبدالمطلب سے، وہ مطلب

ابن ابی ذؤانہ سے کہ ”نبی ﷺ ستائے کے پاس رکھیں (اسود) کے سامنے نماز پڑھا کرتے اور مرد عورتیں آپ کے آگے سے گزرتے۔“

اور علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد ابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ

روایت کرتے ہیں

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ السَّراج، قال: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْلِمٍ، قال: حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ، قال: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَطَاءٍ الْقُرَشِيُّ، قال: حَدَّثَنَا سُهَيْبٌ، عن عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي ذَوَّانَةَ، عن أَبِيهِ، عن جَدِّهِ "أَنَّهُ رَأَى نَبِيَّ ﷺ يُصَلِّي وَكُنَّ نِسَاءً وَبَنَاتٌ يَطُوفُونَ بِأَيْمَتِ سِتْرَةٍ" (۲۱۷)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے محمد بن محمود بن محمد سراج نے، انہوں نے فرمایا حدیث بیان کی ہم سے علی بن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو عامر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن عطاء قرشی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سہیل بن (بن حنیئہ) نے، وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن مطلب بن ابی ذؤانہ سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے کہ ”انہوں نے نبی ﷺ کو اس حال میں نماز پڑھتے دیکھا کہ آپ اور ان لوگوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا جو بیت اللہ شریف کا طواف کر رہے تھے۔“

اس روایت میں ایک راوی عبد الرحمن بن جو مطلب بن ابی ذؤانہ بھی کے فرزند ہیں،

ابن حبان نے ”الثقات“ (۲۱۸) میں ان کا ذکر کیا ہے اور ان کے حالات امام بخاری کی

”التاریخ الکبیر“ (۲۱۹) میں امام محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی متوفی ۳۴۷ھ کی کتاب

۲۱۷۔ کتاب تَمَحُّصِ الْحَدِيثِ وَمُسَوِّعُهُ كِتَابُ الْفَلَاحِ يَابِ فِي شَرْحِ الْمُعْلَى، ص ۳۱۲ ۳۱۳

۲۱۸۔ كِتَابُ الثَّقَاتِ لَابِي حَبَّانٍ ۸۱/۵

۲۱۹۔ التَّوْرِيحُ الْكَبِيرُ لِبُخَارِي ۲۱۵/۵، ۲۱۸۰/۶، ۱۱۰۹

”الشرح و التعلیل“ (۲۱۰) بھی ہیں اور مطلب کے بارے میں ابن اثیر کی کتاب ”أسد الغابۃ“ میں ہے کہ وہ مطلب بن ابی ذؤانہ الحارث بن یحییٰ بن سعید بن سعد بن سہم بن عمرو بن حصیر قرشی بھی ہیں، اور ان کی والدہ آدمی بنت الحارث بن عبد المطلب ابن ہاشم ہیں اور یہ فتح مکہ کے روز اسلام لائے اور ان کے والد ابو ذؤانہ یوم بدر قید کئے گئے تو ان کے بیٹے نے اپنے باپ کے کفہ پر جس چار ہزار درہم ادا کیا تو آپ پہلے قیدی تھے کہ جن کفہ پر دیا گیا، وہ قیدی نے کہا کہ یہ عین منورہ میں آئے اور وہاں ان کا گھر تھا اور نبی ﷺ سے آپ نے حدیثیں روایت کیں، اور ابو ذؤانہ بھی حارث بن صبرہ جلیل القدر صحابی ہیں، وہ اور ان کے بیٹے مطلب فتح مکہ میں مسلمان ہوئے۔ (۲۱۱)

امام ابو بکر عبد الرزاق بن ۷۴۱ متوفی ۲۴۱ھ (۲۱۲) اور ان کی سند سے حافظ ابو

القاسم سلیمان بن احمد طبرانی متوفی ۳۶۰ھ (۲۱۳) روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدَّبَرِيُّ، عن عَبْدِ الرَّزَاقِ، عن عمرو بن قيس، أنبأني كثير بن كثير بن المطلب بن أبي ذؤانَةَ السهمي، عن أبيه، عن جَدِّهِ، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي فِي مَسْجِدِ الْحَرَمِ، وَالنَّاسُ يَطُوفُونَ بِأَيْمَتِ بَيْتِهِ وَبَنَاتِ الْقَبَائِلِ، يَنْتَبِهْنَ لَيْسَ بَيْنَهُنَّ وَبَيْنَهُمْ سِتْرَةٌ" - وَاللَّعْظُ لَطِيفٌ

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے اسحاق بن ابراہیم دبري نے، وہ روایت کرتے ہیں عبد الرزاق سے، وہ عمرو بن قیس سے، وہ فرماتے ہیں خبر دی مجھے کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی ذؤانہ بھی نے اپنے باپ سے، انہوں نے ان کے دادا سے، فرمایا: ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو مسجد

۲۱۰۔ كِتَابُ الْحَرَجِ وَ التَّعْلِيلِ ۳۴۴/۵، رقم ۸۱۸۱/۱۲۴۷

۲۱۱۔ الإصَابَةُ فِي سِيرِ الصَّحَابَةِ ۲۱۳/۷

۲۱۲۔ الْمُعْجَمُ الْكَبِيرُ بِنَظَرِ تَبِيِّ السُّنَدِ (۲۰)، مطلب بن أبي ذؤانَةَ، ص ۲۸۸، الحديث ۶۸۰

۲۱۳۔ الْمُعْجَمُ لِعَبْدِ الرَّزَاقِ السُّنَدِ (۲)، كِتَابُ الْفَلَاحِ، يَابِ (۱۲۱) لَا يَقْطَعُ الْعِلَاقَةَ شَيْءٌ بِسُكْنِهِ

ص ۲۱۱، الحديث (۱۲۲) ۲۳۶۰

حرام میں نماز ادا فرماتے دیکھا اور لوگ آپ ﷺ اور قبلہ کے درمیان آپ کے سامنے بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے مابین کوئی ستر نہ تھا۔

اور امام عبد الرزاق نے انہی کلمات حدیث کو دوسری سند سے بھی روایت کیا ہے چنانچہ وہ سند مندرجہ ذیل ہے:

عبد الرزاق، عن ابن عیینہ، عن کثیر بن کثیر، عن أبیہ، عن حماد، قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ الْخَبَّ" (۲۲۴)

یعنی، امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں ابن عیینہ سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے نبی ﷺ کو دیکھا الخ"۔

امام ابو بکر احمد حسین یحییٰ متوفی ۳۵۸ھ روایت کرتے ہیں:

أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله بن بشران يعلاد، أنباء أبو جعفر محمد بن عمرو الرزقي، ثنا سعدان بن نصر، ثنا سفوان بن عیینہ، عن کثیر بن کثیر بن المطلب بن أبي وقعة العبسي، عن بعض أهله أنه سمع جده المطلب بن أبي وقعة يقول: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصْلِيُّ مَعًا نَبِيًّا ذَبَّ نَبِيُّ سَهْمٍ، وَ النَّاسُ يَمْرُؤُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، كَيْسَ يَمْنَةً وَ بَيْنَ السُّطُوفِ سِتْرَةٌ" (۲۲۵)

یعنی، خبر دی ہمیں ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ بن بشران نے بغداد میں، خبر دی ہمیں ابو جعفر محمد بن عمرو رزاقی نے، حدیث بیان کی ہم سے سعدان بن نصر نے، حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ

۲۲۴۔ المصنف لعبد الرزاق ۲۰/۲۶۱، رقم ۲۳۹۱

۲۲۵۔ السنن الكبرى للبيهقي، المجلد (۲)، كتاب الصلاة، باب من صلى إلى غير ستره من ۳۸۷،

روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وقعة اللہ سہمی سے، وہ اپنے بعض اہل سے، انہوں نے سنان کے دادا مطلب بن ابی وقعة اللہ سے، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے نبی ﷺ کو بائیں ہاتھ کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے (اس حال میں کہ) آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی ستر نہ تھا"۔

امام یحییٰ نے حدیث مطلب کے انہی الفاظ کو مندرجہ ذیل سند سے بھی روایت کیا ہے:

أخبرنا أبو عبد الله و أبو زكريا و أبو بكر قالوا: حدثنا أبو العباس، قال أخبرنا الربيع، قال: أخبرنا الشافعي، قال: أخبرنا سفوان الخ (۲۲۶)

یعنی، خبر دیتے ہیں ہمیں ابو عبد اللہ اور ابو زکریا اور ابو بکر فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہمیں ابو العباس نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں ربیع نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں امام شافعی نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں سفیان نے الخ۔

امام یحییٰ سے ہی روایت ہے:

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرني أبو الحسن بن عبدوس، قال سمعت عثمان بن سعيد يقول سمعت علياً يعني ابن المطلب، يقول في هذا الحديث: قال سفیان: سمعت ابن جريج، يقول: أخبرني كثير بن كثير، عن أبيه، عن حماد، قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصْلِيُّ وَ النَّاسُ يَمْرُؤُونَ" (۲۲۷)

یعنی، خبر دی ہمیں ابو عبد اللہ حافظ نے، خبر دی ابو الحسن عبدوس نے،

۲۲۶۔ معرفة السنن والآثار، المجلد (۲)، كتاب الصلاة، باب (۱۷۱)، الصلاة إلى غير ستره،

فرماتے ہیں کہ میں نے عثمان بن سعید کو سنا، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے علی ابن المدنی کو سنا کہ وہ اس حدیث میں فرماتے ہیں کہ سفیان نے فرمایا کہ میں نے ابن جریر کو یہ کہتے سنا کہ خردی مجھے کثیر بن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے اُن کے دادا سے کہ ”میں نے نبی ﷺ کو نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ گزر رہے تھے۔“

حفظ ابن جریر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ نقل کرتے ہیں:

ثم اخرج عن بن جرير، عن كثير بن كثير بن المطلب عن ابيه عن جده، قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقْضِيُ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ اِى النَّاسِ - سِتْرَةٌ“ (۲۲۸)

یعنی، پھر حدیث کی تخریج فرمائی ابن جریر کی روایت سے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ (کثیر بن المطلب) سے، وہ ان کے دادا (مطلب بن ابی وقاص) سے، فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ مسجد حرام میں نماز ادا فرما رہے ہیں، آپ اور لوگوں کے درمیان ستر نہیں ہے۔“

حفظ ابن جریر اس کے بعد لکھتے ہیں:

و اخرج من هذا الوجه أيضاً أصحاب السنن، و رجاله موثقون إلا أنه معلول

یعنی، اس حدیث کی اس وجہ پر اصحاب سنن نے بھی تخریج فرمائی اور اس کے رجال ثقہ ہیں مگر یہ کہ یہ معلول ہے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے آگے سے گزرنے والے کوئیں روکا چنانچہ امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن ابن جرير، قال: أخبرني أبي، عن أبي عامر، قال: رأيت ابن

الزبير يصلی فی المسجد هرید المرأة کن تحیز امامه و هو هرید السجود، حتی اُجلزت مسجد فی موضع فلعیها (۲۲۹) یعنی، ابن جریر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ خردی مجھے میرے باپ نے، وہ روایت کرتے ہیں ابو عامر سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہما کو مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا اور ایک عورت نے آپ کے سامنے گزرنے لگا چاہا جب کہ آپ سجدہ کرنا چاہتے تھے، یہاں تک کہ وہ گزری تو آپ نے اس کے پاؤں کی جگہ سجدہ کیا (کیونکہ وہ آپ کے موضع سجود سے گزری تھی)۔

اور باپ کے عنوان سے ظاہر ہے کہ حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہما مکہ مکرمہ کی کسی مسجد میں نماز ادا فرما رہے تھے غالب یہی ہے کہ آپ مسجد حرام میں تھے۔

اسی طرح حضرت محمد بن الحنفیہ اور ابن جریر سے مروی ہے، چنانچہ امام ابو بکر عبد الرزاق متوفی ۲۲۱ھ روایت کرتے ہیں:

عن ابن عیینة، عن عمرو بن دینار، قال: رأيت محمد بن الحنفية يصلی فی مسجد می، و الناس یمرّون بین یدیه فحاء فتی من أهل فحطس بین یدیه قال عبدالرزاق: و رأيت أنا ابن جریر یصلی فی مسجد می علی یسل المارة، و لیس بین یدیه ستره فحاء غلام فحطس بین یدیه (۲۳۰)

یعنی، ابن عیینہ سے روایت ہے، وہ روایت کرتے ہیں عمرو بن دینار سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کو نبی کی مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے تو آپ کے اہل سے ایک نوجوان آیا اور آپ کے سامنے بیٹھ گیا، امام

عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ میں نے ابن جریر کو منیٰ کی مسجد میں منارہ کے بائیں جانب نماز پڑھتے دیکھا اور آپ کے آگے کوئی مترہ نہ تھا تو ایک لڑکا آپ اور آپ کے سامنے بیٹھ گیا۔

لہذا ایک طرف تو وہ احادیث نبویہ علیہ التحیۃ والثناء ہیں کہ جن میں مطلقاً نماز کے آگے گزرنے کے ممانعت مذکور ہے، اور دوسری طرف حدیث مطلب بن ابی وداعدہ کہ جس سے رخصت ظاہر ہے، اس بنا پر بعض نے ممانعت والی احادیث کو منسوخ اور رخصت والی حدیث کو ان کے لئے مانع قرار دیا ہے جیسا کہ علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد المعروف بابن شہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ نے حدیث رخصت کو حدیث ممانعت کے لئے مانع قرار دیا ہے۔ (۲۳۱)

جب کہ بعض دیگر نے فرمایا ممانعت والی احادیث میں ان لوگوں کا حکم ہے جو کعبہ سے غائب ہیں اور رخصت والی حدیث ان لوگوں کے بارے میں ہے کہ کعبہ کے پاس نماز پڑھتے ہیں چنانچہ ابو جعفر احمد بن محمد طیوسی متوفی ۳۲۱ھ نے حدیث مطلب بن ابی وداعدہ کو چار مختلف اسناد سے روایت کرنے سے بعد لکھا ہے کہ

فقی هذا الحديث إطلاق رسول الله ﷺ للطائفين بالبيت المعمور بين يديه وهو يصلي، فقال قائل: فكيف تقبلون هذا وأنتم تروون عنه ﷺ؟ (۲۳۲)

یعنی، ان احادیث میں نبی ﷺ کا بیت اللہ کا طواف کرنے والوں کو اپنے آگے گزرنے دینا ہے جب کہ آپ نماز ادا فرما رہے تھے۔ پس کہنے والے نے کہا تم یہ بات (کہ آپ ﷺ نے حالت نماز میں صرف طواف کرنے والوں کو اپنے آگے سے گزرنے دیا) کیسے قبول کرو گے تم تو نبی ﷺ کی حدیث روایت کر رہے ہو۔

۲۳۱ کتاب تلمیح الحديث و مسرعة كتاب الصلاة باب متره المصلي، ص ۳۱۲ ۳۱۳

۲۳۲ نسخة الأحياء بتريب مشكل الأثر ۳۰/۷/۲

پھر امام طحاوی نے ممانعت کی حدیث دو مختلف اسناد سے روایت کرنے کے بعد لکھا

وقال هذا القائل: فقی هذا منعه ﷺ من المرور بين يدي المصلي و من إطلاق المصلي لغيره المرور بين يديه فهذا ضد ما روى نعيمه عن المطلب عنه ﷺ (۲۳۳)

یعنی، پس اس قائل نے کہا اس حدیث میں نبی ﷺ کا نمازی کے آگے سے گزرنے سے اور نمازی کے لئے اپنے غیر کو اپنے آگے سے گزرنے دینے سے منع فرمایا ہے، اور یہ اس کی ضد ہے جو تم نے مطلب کی روایت سے آپ ﷺ سے روایت کیا۔

پھر اس کے تحت بطور جواب لکھتے ہیں:

فكان جوابنا له في ذلك بتوفيق الله عز وجل وعونه: أن هذا مما لا تضاد فيه لأن ما روينا عن المطلب مما ذكر على حكم الصلاة إلى الكعبة بمعابقتها، والآثار الأخر على الصلاة بتحرى الكعبة وبالعبادة عنها (۲۳۴)

یعنی، تو اللہ عز وجل کی توفیق اور اس کی مدد سے اس قائل کو جواب یہ ہے کہ یہ ان احادیث میں سے ہیں کہ جن میں کوئی تضاد نہیں ہے، کیونکہ ہم نے مطلب سے روایت کیا، اس میں شہادہ کعبہ کے کعبہ کی طرف نماز کے حکم کا ذکر ہے اور دوسری احادیث میں کعبہ سے غائب تھری سے نماز پڑھنے والے (کی نماز کے حکم کا ذکر ہے)

وقد وجدنا الصلاة إلى الكعبة بالمعابة لها يصلي الناس من جوانبها، فيستقبل بعضهم وجوه بعض، فيكون طلقاً لهم، غير مكروه، و رأينا الصلاة بخلاف ذلك المحكك مما لا مغايبة فيه

۲۳۳ نسخة الأحياء ۲۹۲ ۳۱

۲۳۴ نسخة الأحياء، ج ۱، ص ۳۱۰

للكعبة بخلاف ذلك في كراهة استقبال وجوه الرجال بعضهم بعضاً و في الزجر عن ذلك و السمع منه (۲۳۵) یعنی، پس ہم نے کعبہ کے متاعون کی نماز کو پاپا کہ لوگ کعبہ کے اطراف میں نماز پڑھتے ہیں تو بعض کا رخ بعض کی طرف ہوتا ہے تو ان کے لئے بلا کراہت چھوٹ ہوگئی، اور ہم نے اس کے برخلاف دوسری جگہ نماز کو دیکھا جہاں کعبہ کا معاینہ نہیں ہوتا کہ بعض کے بعض کی طرف منہ کرتے کی کراہت میں حکم اس (پہلی صورت کے) خلاف ہے (یعنی، یہاں ایسا کرنا مکروہ ہے جب کہ ہاں مکروہ نہ تھا)

فَعَقِلَ بِذَلِكَ أَنَّ الْكَعْبَةَ مَخْصُوصَةٌ بِهَا بِهَذَا الْحُكْمِ فِي الصَّلَاةِ إِلَيْهَا، وَالْإِطْلَاقُ لِلنَّاسِ اسْتِقْبَالَ وَجُوهِ الْمُصَلِّينَ مَعَهُمْ إِلَيْهَا، وَالْإِسْتِقْبَالَ لِحُدُودِهِمْ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، أَسْعَ لَهُمْ بِذَلِكَ مَرُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، وَاسْتِقْبَالُهُمْ إِيَّاهُمْ فِي ذَلِكَ بِوُجُوهِهِمْ وَبِحُدُودِهِمْ، وَعَقِلَ أَنَّ الصَّلَاةَ فِي الْعِيَةِ صَاحِبًا بِخِلَافِ ذَلِكَ، وَأَنَّهُ لَمَّا كَانَ اسْتِقْبَالَ النَّاسِ بَعْضُهُمْ بَعْضًا بِوُجُوهِهِمْ وَبِحُدُودِهِمْ فِيهَا مَسْجُوعًا، ضَاقَ عَلَيْهِمْ مَرُورُهُمْ بِهِمْ فِيهَا، وَضَاقَ عَلَى الْمُصَلِّينَ إِطْلَاقُ ذَلِكَ فِيهَا (۲۳۶)

یعنی، پس ہم نے اس سے یہ سمجھا کہ کعبہ کی طرف نماز میں، اور لوگوں کو چھوڑنے میں کہ وہ اپنے ساتھ کعبہ کی طرف نماز پڑھنے والوں کے چہروں کی طرف رخ کریں اور اپنی نمازوں میں ان کی طرف اپنی حدود کے استقبال میں کعبہ کے اس حکم کے ساتھ خاص ہے، اور اگر اس کی

طرف ان کی نماز میں وہ اسی طرح ہے تو ان کے لئے اس کی گنجائش ہے کہ وہ ان کی کعبہ کی طرف نماز میں ان کے آگے سے گزریں اور اس کی بھی گنجائش ہے کہ وہ لوگوں کی طرف اپنے چہروں اور محدود کے ساتھ استقبال کریں (یعنی ان کی طرف چہرہ کریں) اور ہم نے سمجھا کہ کعبہ سے عائب نماز اس کے برخلاف سے یہ کہ لوگوں کے بعض کی طرف اپنے چہروں اور محدود کے ساتھ استقبال اس میں ممنوع ہے (کہ انہیں نماز میں ایک دوسرے کی طرف چہرہ کرنا ممنوع ہے) تو اس میں ان کا گزرنا ان پر تک ہے (یعنی نمازی کے آگے سے گزرنا مشکل ہے) اور نمازیوں پر اس میں اُسے اس کی اجازت دینا بھی تک ہے۔ (یعنی نمازیوں پر بھی انہیں اپنے آگے سے گزرنے دینا مشکل ہے)

فَبَانَ بِحَمْدِ اللَّهِ وَنِعْمَتِهِ أَنَّ تَضَادَّ فِي شَيْءٍ مِمَّا ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْبَابِ، وَأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَعْنَيْنِ اللَّذَيْنِ ذَكَرْنَاهُمَا فِيهِ بَاطِنٌ بِحُكْمِهِ مِنَ الْمَعْنَى الْآخَرِ مِمَّاهُ، وَاللَّهُ نَسْأَلُهُ التَّوْفِيقَ (۲۳۷) یعنی، پس اللہ تعالیٰ کی حمد اور اس کی نصرت سے ظاہر ہو گیا کہ اس بات میں جو ہم نے اس باب میں ذکر کیا (یعنی ظاہر متضاد احادیث بیان کیں) ان میں کسی قسم کا کوئی تضاد نہیں ہے، اور دو معانی جنہیں ہم نے ذکر کیا ان میں سے ہر ایک کا حکم دوسرے معنی سے مجدا ہے اور اللہ تعالیٰ سے توفیق کا سوال ہے۔

اسی طرح امام حافظ علاء الدین مغلطائی، ابن قلیج، ابن عبد اللہ حنفی متوفی ۷۲۷ھ لکھتے ہیں
وَأَمَّا حَلِيلَةُ الْمُحْتَطَبِ بِنِ أَبِي ذَاقَةَ قَالَ: "رَأَيْتُ أَجْبَى حَلِيلَةٍ"

مَنْ نَبِيَّ نَابٍ نَبِيَّ سَهْمٍ، وَالْأَسْ يَمْرُؤُكَ يَنْبِيَّهِ، فَكَيْسَ يَنْبِيَّهِ
وَيَنْبِيَّ الطُّوْفِ سُنْرَةَ، فَلَيْسَ مِنْهُ لَعَارُ رَوَى عَنْ النَّهْيِ عَنْ
الْعُرْوَى بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي، لَأَنَّهُ إِنَّمَا هُوَ فِي الصَّلَاةِ إِلَى الْكَعْبَةِ
وَمَعَانِيهَا، وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي إِنَّمَا هُوَ فِيمَنْ
يَتَحَرَّى الصَّلَاةَ فِي الْكَعْبَةِ إِذَا غَابَ عَنْهَا، وَرَعَمَ ابْنُ شَاهِينَ أَنَّهُ
نَاسَخَ لِحَدِيثِ النَّهْيِ (٢٣٨)

یعنی، مگر مطلب بن ابی وداع کی حدیث کہ انہوں نے فرمایا: ”میں نے
نبی ﷺ کو باپ بنی سہم کے قریب (نماز پڑھتے) دیکھا اور لوگ آپ
کے آگے سے گزر رہے تھے اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے
درمیان کوئی سترہ نہیں تھا“ تو یہ حدیث اس حدیث کے مخالف نہیں ہے
کہ جس میں نمازی کے آگے سے گزرنے سے روکا گیا ہے، کیونکہ وہ
(یعنی حدیث مطلب) کعبہ کی طرف نماز (پڑھنے والے) اور مشاہد
کعبہ کے حق میں ہے، اور نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت (والی
حدیث) صرف اس کے بارے میں ہے جو کعبہ کی طرف نماز کی تحری
(غور و فکر) کرتا ہے (کہ جب کعبہ کدھر ہے) جب کہ وہ کعبہ سے
غائب ہو، اور (مُجَرَّد) ابن شہابین نے گمان کیا کہ یہ (حدیث
مطلب) حدیث نبی (یعنی ممانعت والی حدیث) کے لئے مانع ہے۔

حدیث مطلب سے استدلال: اس حدیث کی بنا پر بعض نے فرمایا کہ مکہ مکرمہ

میں سترہ کے بغیر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں چنانچہ ابن قتیبہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

وَلَا بَأْسَ أَنْ يَصْلِيَ بِمَكَّةَ إِلَى غَيْرِ سُنْرَةٍ وَرَوَى دَلِيلُ عَنْ ابْنِ
الزَّيْبَرِ، وَعَطَاءُ مَجَاهِدٌ قَالَ الْأَثَرُ: فِيلَ لِأَحْمَدَ الرَّجُلِ يَصْلِي

بِمَكَّةَ وَلَا يَسْتَرُ بِشَيْءٍ، وَقَالَ: قَدَرَوِي عَنْ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ
صَلَّى، وَتَمَّ لَيْسَ يَنْبِيَّهِ يَنْبِيَّ الطُّوْفِ سُنْرَةَ
وَالْأَحْمَدُ لِأَنَّهُ لَيْسَتْ كَعْبَرُهَا، كَأَنَّ مَكَّةَ مَحْصُوصَةٌ، وَ
دَلِيلُ لَعَارُ رَوَى كَثِيرٌ بَيْنَ الْمُطْلَبِ، عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ
الْمُطْلَبِ، قَالَ: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي حَيْثُ الْخَضِرُ، وَ
النَّاسُ يَمْرُؤُونَ يَنْبِيَّهِ“ رَوَاهُ الْحَلَالُ بِإِسْنَادِهِ (٢٣٩)

یعنی، مکہ میں بغیر سترہ کے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور یہ
حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہما، عطاء اور مجاہد سے مروی ہے، اثرم نے
فرمایا: امام احمد سے کہا گیا کہ کوئی شخص مکہ میں نماز پڑھتا ہے اور کسی میں کو
سترہ نہیں بناتا تو فرمایا: ”نبی ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے نماز ادا
فرمائی اور وہاں آپ ﷺ اور طواف کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا“۔
امام احمد نے فرمایا: کیونکہ مکہ اس کے غیر کی مثل نہیں ہے کوپا مکہ مخصوصہ
ہے اور وہ اس لئے کہ کثیر بن کثیر بن المطلب نے اپنے باپ سے
روایت کیا، انہوں نے ان کے دادا مطلب سے روایت کیا ہے کہ ”میں
نے رسول اللہ ﷺ کو حجر اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا، اور لوگ
آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے“۔

حدیث مطلب کے تحت محشی صحاح ستہ علامہ سندھی لکھتے ہیں:

ظَاهِرُهُ أَنَّهُ لَا حَاجَةَ إِلَى الْمَسْتَرَةِ فِي مَكَّةَ (٢٤٠)

یعنی، اس کا ظاہر ہے کہ مکہ مکرمہ میں سترہ کی حاجت نہیں۔

اور حدیث مطلب کو بعض نے صرف طواف کرنے والوں پر محمول کیا ہے، چنانچہ

حدیث مطلب کے تحت علامہ محمد بن عبدالحادی سندھی حوالہ ١١٣٩ھ لکھتے ہیں:

ظاہرہ کہ لا حاجة إلى المستره في مكة و به قيل، و من لا يقول به يحمله على أن الطائفين كانوا يمرّون وراء المسحود أو وراء ما يقع فيه نظر الخاشع (۲۴۱)

یعنی، اس سے ظاہر یہ ہے کہ مکہ مکرمہ میں شترہ کی کوئی حاجت نہیں ہے اور یہی کہا گیا کہ جو یہ بات نہیں کہتا وہ اسے طواف کرنے والوں پر محمول کرتا ہے کہ لوگ موضع سے ہودیا شروع سے نماز پڑھنے والے کی نظر پڑنے کی جگہ کے آگے سے گزر رہے تھے۔

اور یہی شیخ محمد شمس الحق عظیم آبادی "عون المعبود" (۲۴۲) میں نقل کیا ہے۔

اور حدیث مطلب کے تحت حافظ ابن حجر عسقلانی (۲۴۳) اور ابن حجر کے حوالے سے شیخ محمد شمس الحق عظیم آبادی (۲۴۴) نے نقل کیا:

و اختصر بعض الفقهاء ذلك للطائفين دون غيرهم للضرورة، و عن بعض الحابلة جواز ذلك في جميع مكة
یعنی، بعض طواف کرنے والوں نے وہ (یعنی، نمازی کے آگے سے گزرتا) طواف کرنے والوں کے لئے ضرورت کی وجہ معاف قرار دیا ہے سوائے ان کے غیر کے، اور بعض حنابلہ سے پورے مکہ میں اس کا جواز منقول ہے۔

اور امام ابوالعباس شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی شافعی متوفی ۹۲۳ھ لکھتے ہیں:

۲۴۱۔ حاشیۃ السنی عن الشیخ السبکی ۲/ ۲۴۷

۲۴۲۔ عون المعبود شرح سنن أبی داؤد الحزء (۵) کتاب المساکین باب (۸۹) فی مكة الحديث ۲۰۱۴، ص ۳۴۵

۲۴۳۔ فتح البوری شرح صحيح البعوی، کتاب الصلاة باب المستره بمكة و غيرها الحديث ۱، ص ۵۷۶

۲۴۴۔ عون المعبود الحزء (۵) کتاب المساکین باب (۹۰) بحريم مكة الحديث ۲۰۱۴، ص ۳۴۶

نعم اختصر بعضهم ذلك للطائفين دون غيرهم للضرورة (۲۴۵)
یعنی، ان کے بعض نے اسے ضرورت کی وجہ سے طواف کرنے والوں کے لئے معاف قرار دیا سوائے ان کے غیر کے۔

ائمہ مجتہدین: امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل علیہم الرحمہ کے نزدیک مسجد حرام میں نمازی کے آگے سے گزرتا جائز ہے۔ احناف میں سے امام طحاوی علیہ الرحمہ سے کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز منقول ہے۔

علامہ رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی حنفی نے لکھا جسے محمد دوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۳ھ نے ان کلمات کے ساتھ نقل کیا ہے:

شیخ رحمت اللہ سندھی در "ملک کبیر" خود گفتہ کہ مرد و پیش مصلی در مسجد حرام جائز است نزد علماء ثلاثہ یعنی مالک و شافعی و احمد و امام در مذہب حنفیہ نیافتہ ام من مرأ صاحب خود را کلائے دروے نہ منع و نہ اباحت لہ
آنکہ ذکر کردہ است طحاوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح آقا ربیعے را کہ ظاہر است در دلالت بر جواز مرد و پیش مصلی در حضرت کعبہ (۲۴۶)

یعنی، شیخ رحمت اللہ (بن عبد اللہ) سندھی (حنفی) نے اپنی "ملک کبیر" میں فرمایا مسجد حرام میں نمازی کے آگے سے گزرتا علماء ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے میری مراد امام مالک، شافعی اور احمد رحمہم اللہ ہیں، مگر مذہب حنفیہ تو میں نے خاص طور پر اپنے اصحاب سے اس بارے میں کوئی کلام نہیں پایا، نہ منع کرنے کے بارے میں اور نہ اباحت کے بارے میں، مگر یہ کہ امام طحاوی علیہ الرحمہ نے "شرح آثار" میں ایک چیز ذکر کی ہے جو کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز پر دلالت کرنے میں ظاہر ہے۔

۲۴۵۔ خلا السنی شرح صحيح البعوی، المساکین (۱)، کتاب الصلاة باب المستره بمكة و غيرها ص ۴۶۷

۲۴۶۔ حاشیۃ القلوب فی زیارہ المسجریہ باب سیزدهم در بعضی مسائل مشرقہ، فصل در مذہب ص ۲۹۵

اور اس کے تحت مجدد محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی لکھتے ہیں:

حنفی نرند کہ مرد در پیش مصلی در صحراء یا در مسجد کبیر اگر دُورتر از مقدار بخود است ممنوع نباشد بقول صاحب ہدایہ و بسیارے از کتب حنفیہ، و اختیار صاحب البحر الرائق، و عام است حکم جواز دے بر قول مذکور در جمیع مساجد کہ رعلی الخصوص حرم مکہ کہ محل ابتلاء عام و کثرت مرد و انام است، پس آنچہ سوا نا رحمت اللہ گفتہ نیافہ ام من اصحاب خود را نکلاے دورے ظاہر آنست کہ مراد داشته است مرد و را کتر از مقدار بخود، و لیکن عبارت طحاوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح آثار اقادہ فی کند مرد و را کتر از مقدار بخود بلکہ اقادہ میکند مرد و را پیش مصلی، و ظاہر آنست کہ مراد او دورتر از محل بخود باشد واللہ تعالیٰ اعلم (۲۱۷)

یعنی، حنفی نہ رہے صحراء یا مسجد کبیر میں نمازی کے آگے سے گزرا اگر مقدار بخود سے دورتر ہے تو صاحب ہدایہ اور بے شمار کتب حنفیہ کے قول کے مطابق اور صاحب بحر الرائق کے مختار کے مطابق ممنوع نہیں ہے، اور مذکور قول کی بناء پر جواز کا حکم تمام مساجد کبیر خصوصاً حرم مکہ کو عام ہے کہ وہ اقلام عام اور لوگوں کے کثرت سے گزرنے کا محل ہے، پس جو علامہ رحمت اللہ (بن عبد اللہ سندھی حنفی) نے فرمایا کہ ”میں نے اپنے اصحاب سے (اس بارے میں) کوئی کلام نہیں پایا“ ظاہر ہے کہ انہوں نے مقدار بخود سے کمتر گزرا مراد لیا ہے، لیکن امام طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) علیہ الرحمہ ”شرح آثار“ میں بخود سے کمتر مقدار سے گزرنے کا اقادہ نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے نمازی کے آگے سے گزرنے کا اقادہ کیا ہے، اس کا ظاہر یہ ہے کہ اس کا گزرا محل بخود سے دورتر ہو واللہ تعالیٰ اعلم

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ نقل کرتے ہیں:

تسبیہ ذکر فی ”حاشیہ الملتی“ لا یسمع الحارّ داخل الکعبہ و یختلف المقام و حاشیہ المطاف لما روی أحمد و أبو داؤد عن المعطل بن أبی وداعة ”انه رأى النبی ﷺ یصلی بماء یلی باب بنی سہم و الناس یمرؤن بین یندیه و ایس یتھما ستره“ و هو محمول علی الطائفین ھما یظہرہ لأن الطواف صلاہ، فصار کمن یمین یدہ صفوف من الصلین انتھی، و مثله فی ”البحر العمیق“، و حکاہ عز الدین بن جماعة عن ”مشکلات الآثار للطحاوی“ و نقلہ الحار رحمة اللہ فی ”منسکہ الکبیر“ و نقلہ سنان آقندی أھضاً فی ”منسکہ“ و سبائی إن شاء اللہ تعالی تأیید ذلک فی باب الإحرام من کتاب الحج (۲/۱۰۰، ۲/۱۰۱)

یعنی، ”حاشیہ الملتی“ میں ہے کہ کعبہ کے اندر اور مقام ابراہیم کے پیچھے اور حاشیہ مطاف میں (نمازی کے آگے سے) گزرنے والے کو نہ روکا جائے، اس لئے کہ امام احمد اور امام ابو داؤد نے مطلب بن ابی وداعة سے روایت کیا کہ انہوں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم (یعنی باب الغمرہ) کے پاس نماز ادا فرما رہے تھے اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے حالانکہ ان کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“ اور یہ حدیث بظاہر طواف کرنے والوں پر محمول ہے، کیونکہ طواف نماز ہے تو ایسے ہو گئے جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں اور اسی کی مثل ”البحر العمیق“ میں ہے، اور اسے امام طحاوی کی ”مشکلات الآثار“ کے حوالے سے امام عز الدین بن جماعة (الکلتانی متوفی ۶۷۷ھ) نے حکایت کیا ہے، اور

۱۔ سے ملا رحمت اللہ (بن عبد اللہ سندھی حنفی جنہیں موصوف نے "منحة الخالق" (۲۱۹) میں ابن ہمام کا شاگرد لکھا ہے) نے "منسک کبیر" میں نقل کیا اور شان آئندہ نے بھی اسے اپنی "منسک" میں نقل کیا۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب اس کی تائید (اسی کتاب کے) کتاب الحج کے باب الاحرام میں آئے گی۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی نے کتاب الحج کے باب الاحرام میں ایک عنوان قائم کیا کہ "مطلب" فی عدم منع المارّ بین یدی المصلی عند الکعبۃ (یعنی، کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو منع نہ کرنے کے بیان میں) اس عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

تنبیہ: قال العلامة قطب الدین فی "منسکھ": رأیت بخط بعض تلامذۃ الکمال بن الہمام فی "حاشیۃ الفتح": إذا صلی فی المسجد الحرام ینبغی أن ینزع المارّ لهذا الحدیث، وهو محمول علی الطائفین لأن الطواف صلاة فصار کمن ین یدیه صفوف من المصلّین ۱ ھ و قال رأیت فی "البحر العمیق" حکى عز الدین بن جماعة عن "مشکلات الآثار للطحاوی" أن المرور بین یدی المصلی بحضرة الکعبۃ بحوز ۱ ھ۔ (۲۰۰)

یعنی، تنبیہ: علامہ قطب الدین (حنفی متوفی ۹۸۸ ھ) نے اپنے "منسک" میں فرمایا کہ میں نے "فتح القدیر" کے حاشیہ میں کمال بن ہمام (یعنی امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد متوفی ۸۶۱ ھ) کے بعض شاگردوں کے خط سے دیکھا کہ جب مسجد حرام میں نماز پڑھے تو اس

۲۱۹۔ منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الحج، باب الاحرام ۲/۲۲۷

۲۰۰۔ رد المحتار علی الدر المختار، المسند (۲) کتاب الحج، باب الاحرام مطلب فی عدم منع

حدیث (یعنی مطلب بن وقاص سے مروی حدیث) کی بنا پر (سامنے سے) گزرنے والے کو نہ روکے، اور وہ (روایت) طواف کرنے والوں پر محمول ہے، کیونکہ طواف نماز ہے، پس ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں ۱ ھ، اور فرمایا کہ پھر میں نے "البحر العمیق" میں دیکھا کہ امام عز الدین بن جماعة (کنانی متوفی ۷۶۷ ھ) نے امام (ابو جعفر احمد بن محمد) طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ ھ) کی "مشکلات الآثار" سے حکایت کیا کہ کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے جائز ہے ۱ ھ۔

علامہ حسین بن محمد سعید عبد الغنی کی حنفی لکھتے ہیں:

أقول: قال العلامة الشيخ قطب الدین الحنفی فی "منسکھ": فرغ غریب رأیت بخط تلامذۃ الکمال ابن الہمام فی حاشیۃ "فتح القدیر": إذا صلی فی المسجد الحرام ینبغی أن لا یمسح المارّ، لما روی أحمد و أبو داؤد عن المطلب بن أبی وقاص، أنه رأى السبی بنیة یصلی مما یلی باب بی سہم والبس یمرّون بین یدیہ و لیس ینسہما مسترة، و هو محمول علی الطائفین فیما یظہر، لأن الطواف صلاة فصار کمن ین یدیه صفوف من المصلّین، ثم رأیت فی "البحر العمیق" حکى ابن جماعة عن "مشکلات الآثار للطحاوی": أن المرور بین یدی المصلّین بحضرة الکعبۃ بحوز نقادہ الحجاب، و فی "رد المحتار" تنبیہ ذکر فی "حاشیۃ الملتی" لا یمسح المارّ داخل الکعبۃ و یختلف المقام و حاشیۃ المطاف ۱ ھ کلا فی "تقریر

الشیخ عبد الحق" (۲۰۱)

یعنی، میں کہتا ہوں کہ علامہ شیخ قطب الدین حنفی (متوفی ۹۸۸ھ) نے اپنی "منک" میں فرمایا کہ میں نے امام کمال الدین (محمد بن عبد الواحد) ابن ہمام (حنفی متوفی ۸۶۱ھ) کے شاگردوں کے خط سے "فتح القدیر" کے حاشیہ میں فرغ غریب دیکھی کہ جب مسجد حرام میں نماز پڑھے تو اسے چاہئے کہ (آگے سے) گزرنے والے کو نہ روکے، اس لئے کہ امام احمد اور امام ابو داؤد نے مطلب بن ابی واعد سے روایت کیا کہ انہوں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ "آپ باپ بنی سہم سے متصل نماز پڑھ رہے تھے اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور آپ ﷺ اور لوگوں کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا" اور یہ ظاہر طواف کرنے والوں پر محمول ہے کیونکہ طواف نہ رہے پس ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں، پھر میں نے "البحر العمیق" میں دیکھا کہ ابن جماعہ نے (امام ابو جعفر احمد بن محمد) طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) کی "مشکلات الآثار" سے حکایت کیا کہ کعبہ کے پاس نمازیوں کے آگے سے گزرا جائز ہے۔

حباب نے اس کا فائدہ کیا اور "نور المحتل" میں ہے: تنبیہ: "حاشیہ المدنی" میں ذکر کیا گیا کہ کعبہ کے اندر، مقام ابراہیم کے پیچھے اور حاشیہ مطاف میں (نمازی کے آگے) گزرنے والے کو نہ روکا جائے۔

اھ اسی طرح "تقریرات شیخ عبدالحق" میں ہے۔

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے فرزند علامہ علاؤ الدین ابن عابدین شامی متوفی ۱۳۰۶ھ لکھتے ہیں:

و لا یسمع المأذون من الطائفین بین یدئ المصلی، و کذا لا یسمع مطلقاً مأذون بین یدئ المصلی بحضرة الکعبة و یحور المرور بین یدئ المصلی بحضرة الکعبة (۲۵۲)

یعنی طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو نہ روکا جائے، اور اسی طرح کعبہ کے پاس مطلق گزرنے والے کو نمازی کے آگے سے گزرنے سے نہیں روکا جائے گا، اور کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرا جائز ہے۔

اور شیخ عبد الحمید محمود طہماز نے "صحیح ابن حبان" میں مذکور حدیث (رقم ۲۳۵۸) نقل کر کے اس کے تحت لکھتے ہیں:

و هذا من خصوصیات المسجد الحرام، فلا یمنع المأذون من الطائفین بین یدئ المصلی، و یحور المرور بین یدئ المصلی بحضرة الکعبة (۲۵۳)

یعنی، یہ مسجد حرام کی خصوصیات سے ہے، پس طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے آگے سے گزرنے والوں کو نہیں روکا جائے گا، اور کعبہ معظمہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرا جائز ہے (اور مؤلف نے اسے "هدیۃ العلامیۃ" کے حوالے سے نقل کیا ہے)

اور شیخ السعید محمد سعید الصاخر جی حدیث مطلب کو امام احمد، ابن حبان اور ابن ماجہ کے حوالے سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

یسعی ألا یمنع المأذون و هو الطائف، لأن الطواف صلاة، فصار كمن بين يديه صفوف من المصلين، وقد نقل عن الطحاوي: أن المرور بين يدي المصلی بحضرة الکعبة یحوز (۲۵۴)

یعنی، چاہئے کہ گزرنے والے کو منع نہ کیا جائے اور وہ طواف کرنے والے ہو کیونکہ طواف نماز ہے پس ایسے ہو گیا جیسے اس (نمازی) کے آگے

نمازیوں کی صفیں ہوں، اور امام طحاوی سے منقول ہے کہ کعبہ مکرمہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزrna جائز ہے۔

علامہ مولانا محمد سلیمان اشرف نقل کرتے ہیں کہ علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ

لکھتے ہیں:

ان المرور بین یدی المصلی بحضرة الکعبة یحیی۔ رد المحتار (۲۵۵)

یعنی یہ مسئلہ کہ نمازیوں کے سامنے سے گزrna گناہ نہیں ہے بلکہ جائز ہے صرف حرم بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

اور مسعی کو علاء کرام نے مسجد سے خارج شمار کیا ہے، چنانچہ امام محمد بن اسحاق خوارزمی

حکلی متوفی ۸۲۷ھ لکھتے ہیں:

والصلا یخرج المسجد من الجانب الشرقی (۲۵۶)

یعنی، صلا مشرق کی جانب مسجد الحرام سے خارج ہے۔

نمازی کے آگے سے گزرنے کے جواز کے بارے میں فقہاء احناف کی جو عبارات

مذکور ہیں وہ یہ ہیں کعبہ کے پاس، مطاف میں، حاشیہ مطاف میں، حرم بیت اللہ میں اور مسجد حرام، اور امام قسطلانی نے نقل کیا کہ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک مسجد حرام میں نمازی کے آگے سے گزrna جائز ہے اور محمد دوم محمد ہاشم ٹھٹھوی نے تینوں ائمہ امام مالک، شافعی اور احمد سے مسجد حرام میں نمازیوں کے آگے سے گزرنے کا جواز ذکر کیا ہے۔ جب کہ فضی صیح سند علامہ عبدالباقی سندھی نے پورے مکہ میں نمازی کو سترہ کی حاجت نہ ہونے کا ذکر کیا ہے اور علامہ ابن حجر عسقلانی کے حوالے سے مذکور ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک نمازی کے آگے سے گزrna ضرورت کی بنا پر مباح ہے اور انہی سے منقول ہے کہ بعض حنابلہ کے نزدیک

۲۵۵۔ الحج، طواف کا طریقہ، بعد طواف مقام ابراہیم پر دو رکعت واجبہ ص ۹۵

۲۵۶۔ اثرہ الترغیب والترہیب، إلى المسجد الثلاثة، لیت بعین العسم ذوق، الفصل الخامس و

العسرون فی ذکر ما یحدث فی بناء المسجد الحرام ص ۲۰۲

پورے مکہ میں نمازی کے آگے سے گزrna جائز ہے۔ اور ابن قدامہ حنبلی نے بھی پورے مکہ میں بلا سترہ نماز کے جواز کا قول کیا ہے اور امام احمد کا قول نقل کیا ہے کہ مکہ غیر مکہ کی طرح نہیں ہے۔

فقہاء کرام نے ضرورت کی بنا پر حدیث مطلب بن ابی وقاص سے استدلال کرتے

ہوئے جواز کا قول کیا اور حدیث مطلب کے الفاظ میں بھی اختلاف ہے جیسا کہ یہ بات سابقہ

صفحات میں مذکور حدیث کے الفاظ کو دیکھنے سے واضح ہو جاتی ہے۔ مگر فقہاء کرام نے ضرورت

کی بنا پر جواز کو بیان کیا۔ پھر جس نے سمجھا کہ ضرورت صرف کعبہ کے پاس ہے اس نے کعبہ

کے پاس جواز کا قول نقل کیا اور جس نے پورے مطاف میں ضرورت کو جابا اس نے مطاف کا

ذکر کیا، جس کے نزدیک پوری مسجد حرام میں ضرورت دیکھی اس نے مسجد حرام کا ذکر کیا اور جس

کے نزدیک ضرورت پورے مکہ شہر میں تھی اس نے مکہ کا ذکر کیا۔ پھر جس زمانے میں ان فقہاء

کرام نے جواز کا ذکر کیا اور جواز کو حدود کے ساتھ تنقید کیا اس زمانے میں لوگوں کی حرم مکہ آمد

اس قدر نہ تھی جتنی آج ہے اور لوگوں کا اتنا ازدحام نہیں ہوتا تھا جتنی آج ہوتا ہے لیکن مسعی میں

اس قدر حاجت پیش نہیں آتی جس قدر مطاف میں پیش آتی ہے مسعی میں لوگ صرف ہڈکانہ

نمار کی جماعت کے وقت نماز پڑھتے نظر آتے ہیں، عام اوقات میں نہیں، جب کہ مطاف میں

اوقات جماعت کے علاوہ بھی لوگ کثرت سے نماز پڑھتے ہیں۔

اور پھر ہمارے آئمہ محدثہ سے اس بارے میں کوئی تصریح نہیں ہے سوائے اس کے کہ

امام طحاوی نے کعبہ کے پاس جواز کو بیان کیا اور دیگر احناف نے بھی مطاف اور کعبہ کا ذکر کیا

مگر علامہ عبدالباقی سندھی حنفی حنفی صیح سندھ نے جو وہ اقوال ذکر کئے ہیں ان میں پہلا قول

پورے مکہ میں سترہ کی عدم ضرورت کے بارے میں ہے، اور علماء احناف نے ٹکبہ فقہ میں

اور خصوصاً ٹکبہ مناسک میں مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز ذکر کیا ہے۔ تو

ان تمام باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے نتیجہ یہ نکلا کہ مطاف میں کعبہ کے نزدیک حاجت زیادہ ہوتی

ہے اس لئے ضرورت پیش آنے پر نمازی کے آگے سے طواف نہ کرنے والا بھی گزر جائے اور

مطاف کے کناروں سے دیکھ لے اگر نمازی کے آگے سے گزرنے سے بغیر گزرنے کی سبیل ہے تو

نمزی کے آگے سے نہ گزرے بلکہ دوسری راہ اختیار کرے اور پھر مسجد حرام میں ضرورتاً رکم ہو جاتی ہے لہذا وہاں نمزی کے آگے سے نہ گزرے اور اگر کوئی بھیل نہ ہو تو مجبوراً گزر جائے کہ ہمارے علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ گزرنے کا جواز حرم بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے اور حرم بیت اللہ کا اطلاق مسجد حرام پر اسی طرح کیا جاتا ہے جس طرح مطاف پر، لیکن بستے کی کوشش کرے کہ یہاں ایسی حاجت نہیں جیسی کہ مطاف میں، اس لئے کہ یہاں ستون موجود ہیں اور وہاں نہیں اور مسجد میں جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ضرورت صرف جماعت کے وقت ہوتی ہے اور اس وقت سعی بھی بتدریج رک جاتی ہے اور وہاں اس زمانے میں یہ حاجت پیش نہیں آتی تھی اس لئے فقہاء احناف نے صرف مطاف و مسجد حرام کا ذکر کیا اور فی زمانہ بھی ہم دیکھتے ہیں تو یہ بھی حاجت مسجد میں پیش نہیں آتی کہ وہاں بھی گزرنا جائز ہو۔

یہ ایک اہم اور ضروری مسئلہ تھا کہ جس کی طرف براہ اور مولانا محمد عرفان ضیائی دامت برکاتہم العالیہ نے استفتاء کے ذریعے احقر کی توجہ دلائی، واللہ تعالیٰ کی عطا کردہ توفیق سے جس قدر غلبہ فقہ میراث میں ان کی طرف مراجعت کر کے جو تحقیق اس مسئلہ میں ہو سکی میں نے کی، اگر یہ حق ہے تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے ورنہ میری جانب سے ہے۔ حضرات علماء کرام میں سے جسے اس سے اختلاف ہو دلائل سے اس کا رد کر دے تو احقر اپنی تحریر سے رجوع کرنے میں تامل نہیں کرے گا۔ الحق الحق ان یتبع

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الجمعة ۸ جمادی الأولى ۱۴۲۸ھ، ۲۵ مایو ۲۰۰۷م (389-F)

آب زم زم سے وضو و غسل کا حکم

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ مسجد احرام میں بیٹھے رہنے سے وضو ٹوٹ جائے تو اٹھتے ہیں اور آب زم زم سے وضو کر کے پھر بیٹھ جاتے ہیں، بعض مسجد کے خدام کو بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ لوگوں کو بجائے

دھو کئے کے خود آب زم زم سے وضو کرنے کا کہتے ہیں، شرع مطہرہ میں آب زم زم سے وضو اور غسل کا کیا حکم ہے؟

(السائل: حافظ بلال قادری، مکہ مکرمہ)

بسم اللہ تعالیٰ و تقدس الجواب: آب زم زم کو حقیقی یا حکمی ہر قسم کی نجاست کے ازالہ کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، محقق علی الاطلاق امام ابن اہام کے شاگرد (کما فی منحة العالی) علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

ولا يستعمل إلا على شيء ظاهر وبكره الاستحشاء به

یعنی، آب زم زم کو نہ استعمال کیا جائے مگر پاک چیز پر اور اس سے استنجاء کرنا مکروہ ہے۔

اس کے تحت شارح ملاحظی قادری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

فلا ينبغي أن يغسل به ثوب نحس، ولا أن يغتسل به جب و لا محلث، ولا في مكان نحس... و كذا إزالة الحاسة الحقيقة من ثوبه أو بدنه حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك و يقال: إنه استحى به بعض الناس فحدث به الباسور (۲۵۷)

یعنی، تو اس سے نجس (ناپاک) کپڑے کو نہیں دھونا چاہئے اور نہ اس سے بخلی غسل کرے (یعنی وہ شخص کہ جس پر غسل واجب ہو گیا ہو) اور نہ بے وضو (اس سے وضو کرے) اور نہ نجس جگہ (اسے استعمال کرے یا ڈالے)۔ (جس طرح سے استنجاء مکروہ ہے) اسی طرح اس سے نجاست حقیقی کو اپنے کپڑے یا بدن سے زائل کرنا (مکروہ ہے) یہاں تک کہ بعض علماء نے اس کا حرام ہونا ذکر کیا ہے، اور کہا گیا کہ کسی نے اس سے استنجاء کر لیا تو اُسے بوا سیر کا مرض ہو گیا۔

اور محمد و محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۷ھ لکھتے ہیں:

«اما ازالہ نجاست چنانکہ استبراء و مانند آن حرام است نزد بعضی و مکروہ است نزد بعضی دیگر، و کوچہ کہ استبراء کردہ کسی بآب زم زم میں حادث گشت بوی با سورا (۲۰۸)

یعنی، مگر آب زم زم سے نجاست دور کرنا جیسے استبراء اور اس کی مثل اور کام (میں اس کا استعمال) وہ حرام ہے بعض کے نزدیک اور دوسروں کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور کہتے ہیں کسی شخص نے آب زم زم کے ساتھ استبراء کر لیا تھا تو اسے بواسیر کا مرض ہو گیا۔

اور علامہ نقی الدین محمد بن احمد بن علی الفای الہنگلی متوفی ۸۳۲ھ نے اس بارے میں علماء کے مختلف اقوال بیان کئے ہیں کہ بارودی کی ”حاوی“ میں جو ہے اس کی بنا پر بالجمیع اس سے تطہیر جائز ہے اور امام نووی نے ”شرح المہذب“ میں لکھا کہ آب زم زم سے نجاست زائل کرنے سے بچنا چاہئے خصوصاً نجاست کے وجود کو دور کرنے سے اور خصوصاً اس سے استبراء کرنے سے۔ اور محب طبری نے اس سے نجاست کے زائل کرنے کے حرام ہونے پر جزم کیا اگرچہ اس صورت میں تطہیر حاصل ہو جائے گی۔ اصحاب مالکیہ میں سے ابن شعبان سے آب زم زم سے تطہیر کی ممانعت منقول ہے۔ مالکیہ میں سے ابن حبیب نے جو ذکر کیا اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے وضو مستحب ہے۔ امام شافعی کا مذہب ہے کہ اس سے وضو اور غسل مستحب ہے، امام احمد نے ایک روایت میں اسے مکروہ قرار دیا۔ اور فاکہی نے ذکر کیا کہ اہل مکہ اپنی میتوں کے غسل سے قارن ہو چکے ہوتے تو تمیزاً انہیں آب زم زم سے غسل دیتے اور ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت اسامہ بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما نے اپنے فرزند عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو آب زم زم سے غسل دیا۔ (۲۰۹)

برکت حاصل کرنے کے لئے آب زم زم کا استعمال بالاتفاق جائز ہے اور صحابہ حضرت

۲۰۸۔ حلیۃ القلوب فی زیارۃ المحبوب، باب سیرۃ فضل سیرۃ مسئلہ ذکر جہاد و جہاد الحج ص ۱۳۸

۲۰۹۔ شعبۃ الترمذی باحزابہ بند البحر ص ۱۶۱ (۱) ذکر حکمۃ التطہیر بسلامہ ص ۱۶۴

اسماء رضی اللہ عنہا اور اہل مکہ کے عمل سے بھی یہی ثابت ہے اور علماء کرام نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ برکت حاصل کرنے کے لئے اس کا استعمال جائز ہے، چنانچہ صاحب فتح القدیر امام ابن ہمام کے شاگرد علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

و يحوز الإغتسال التوضؤ بماء زمزم على وجه التبرك
يعني، برکت حاصل کرنے کے لئے آب زم زم سے غسل اور وضو جائز ہے۔
اس کے تحت شارح ماعلی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

أي لا بأس بما ذكر إلا أنه ينبغي أن يستعمله على قصد التبرك
بالمسح أو الغسل أو التحليل في الوضوء (۲۱۰)

یعنی، (علامہ رحمت اللہ سندھی نے) جو ذکر کیا (کہ آب زم زم سے غسل اور وضو برکت لینے کے لئے جائز ہے) اس میں کوئی حرج نہیں مگر اسے چاہئے کہ برکت حاصل کرنے کے ارادے سے مسح یا غسل یا تجہید وضو کے طور پر استعمال کرے۔

اور محمد و محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی لکھتے ہیں:

پاک نیست در اغسال و وضو بہ آب زم زم و قبل مکروہ است اغسال بوی
نہ وضو باہ کہ استعمال کنند آب مذکور را مگر بہ بدن طاهر بطریق تجہید وضو
و مانند آن (۲۱۱)

یعنی، آب زم زم سے غسل اور وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں اور کہا گیا کہ اس سے غسل کرنا مکروہ ہے نہ کہ وضو، مگر یہ چاہئے کہ آب زم زم کو ناپاک بدن پر استعمال نہ کرے۔

بہر حال اس مسئلہ میں علماء اسلام کے اقوال مختلف ہیں صحیح یہی ہے کہ ازالہ نجاست کے

۲۱۰۔ لسان التلمیذ إلی النکاح التوسط، باب الترفقۃ، فصل و يستحب لإكثار من شرب

ماء زمزم ص ۵۴

۲۱۱۔ حلیۃ القلوب فی زیارۃ المحبوب، باب سیرۃ فضل سیرۃ مسئلہ ذکر جہاد و جہاد الحج ص ۱۳۸

لئے اور رفعِ حُدُوث کے لئے اس کو استعمال نہ کیا جائے۔ یعنی، جبھی اس سے غسل نہ کرے اور بے وضو اس سے وضو نہ کرے اور اسے استنجاء کے لئے استعمال نہ کیا جائے اس سے ناپاک کپڑے نہ دھوئے جائیں کہ یہ برکت والا پانی ہے چنانچہ محمد و محمد ہاشمؑ ٹھنڈی لکھتے ہیں:

دار شدہ است در حق زمزم کہ ہی مبارکتہ (۲۶۲)

یعنی، آپ زم زم کے قل میں دار ہے کہ یہ برکت والا ہے۔

اور یہ رُوئے زمین کے پانیوں سے بہتر پانی ہے چنانچہ حدیث شریف ہے:

و عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله

ﷺ: "خَيْرُ مَاءٍ عَلَى وَجْهِ مَاءٍ زَمْزَمَ" البخار و ابو الطهرانی فی

"الکبیر" و روتہ ثقات و روادہ بن حبان أبص (۲۶۳)

یعنی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا: "رُوئے زمین پر بہتر پانی آپ زم زم ہے" البخاری سے

امام طبرانی نے "المعجم الکبیر" میں روایت کیا ہے اور اس روایت

کے راوی ثقات ہیں اور اسے امام ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔

اور یہی وہ پانی ہے جسے ثواب کی نیت سے دیکھنا عبادت ہے جیسا کہ "باب

المسک"، "الحسل المتقسط" (ص ۵۴۳) میں ہے اور "حیة القلوب فی زیارة

المحبوب" (ص ۱۳۹) میں ہے کہ

الظر إلى زمزم عبادة۔ رواه الفاکھی بسندہ عن النبی ﷺ

یعنی، زم زم (کے کوئیں) میں دیکھنا عبادت ہے۔ اسے علامہ فاکھی

نے اپنی سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے۔

اور یہی وہ مبارک پانی ہے کہ جسے نبی ﷺ کے قلب الطہر کے غسل کا شرف حاصل ہوا،

اور اس کی روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے "صحیح البخاری" کے کتاب الصلوٰۃ

۲۶۲ حیة القلوب فی زیارة المحبوب ص ۱۳۸

۲۶۳ لؤلؤ السوری إلى منسخت الملاء علی الفلوی، باب المشرقات، فصل ص ۵۴۱

(باب کیف فرضت الصلوات فی الاسراء) میں اور حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ سے "صحیح البخاری" کے کتاب بلذ الخلق (باب ذکر العلامۃ) میں مروی ہے۔

اور یہی وہ پانی ہے کہ جس کے کوئیں میں نبی ﷺ کا وہ بن مبارک میں لے کر نکالا ہوا

پانی ڈالا گیا اور اس کی روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے "معجم احمد" (۳۷۲/۱، رقم ۳۵۲۷۳) اور "المعجم الکبیر" (۵۵/۲) میں اور "المعجم الکبیر"

لنظراتی (۹۷/۱۱) میں مروی ہے، اسی طرح "البدایہ و النہایہ" (۲۶۴) میں ہے۔

ایسے ہمارے کت اور اتنی فضیلتوں کے حامل پانی کو ناپ کی میں استعمال کرنا اور پ کی حاصل

کرنے کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے اور اس سے

برکت حاصل کرنا بالکل جائز بلکہ مستحسن ہے۔

اور سوال میں مذکور لوگ بے وضو ہونے کی صورت میں آپ زم زم سے وضو کرتے ہیں اس

لئے انہیں چاہئے کہ وہ اس سے وضو نہ کریں اور خادم کو بھی چاہئے کہ انہیں اس سے منع کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم، ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، دسمبر ۲۰۰۶ م (324-F)

آپ زم زم میں کفن کی چادریں بھگوننا کیسا ہے؟

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لوگ کفن کے

کپڑے کو آپ زم زم میں بھگوننے کے لئے لاتے ہیں ان کی نیت تبرک حاصل کرنا ہوتی ہے بعض

لوگوں کا خیال ہے کہ صرف چھینٹے، ماسا کافی ہے پورا بھگوننا نہیں چاہئے کہ اس میں آپ زم زم کا

صانع کرنا ہے پورا استعمال کے بعد اس کو کسی جگہ ڈالنا بے ادبی ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

(السائل: نور بیگ، ازبیک، حج گروپ، مکہ مکرمہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَ تَقْلَسُ الْجَوَابُ: فقہاء کرام نے آپ زم زم کو ازالہ

۲۶۴ البدایہ و النہایہ المجلد (۴)، باب دخول النبی ﷺ إلى مكة فصل إحلاله ﷺ لخب، ذکر

بقاضیة عبد السلام إلى بیت العتیق، ص ۱۴۵

نجات کے لئے استعمال کرنے سے منع فرمایا ہے نجاست چاہے حقیقی ہو یا کھگی جیسے جنابت سے غسل یا وضو چنانچہ محمد دوم محمد ہاشم لکھنوی حنفی متوفی ۱۲۷۴ھ لکھتے ہیں:

پاک نیست در استعمال وضو پہ آب زم زم، و قبل مکروہ است استعمال بوی نہ وضو، و باید کہ استعمال نکند آب مذکور را مگر بر بدن طاهر بطریق تقدید وضو مانند آن و اما از الہ نجاست چنانکہ استقباء و مانند آن پس حرام است نزد بعضی و مکروہ است نزد بعضی دیگر، و گویند کہ استقباء کرد کسی آب زم زم پس حادث گشت بوی یا سوز (۲۶۵)

یعنی، آب زم زم سے غسل اور وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں، اور کہا گیا کہ اس سے غسل کرنا مکروہ ہے نہ کہ وضو، مگر یہی چاہئے کہ آب زم زم کو ناپاک بدن پر استعمال نہ کرے، پہلے سے وضو ہو تو تقدید وضو آب زم زم سے کر لے اور اس کی مانند، مگر آب زم زم سے نجاست کو دور کرنا جیسا کہ استقباء کرنا اور اس کی مثل اور کوئی کام کرنا تو وہ بعض کے نزدیک حرام ہے اور بعض دیگر کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور کہتے ہیں کہ کسی شخص نے آب زم زم کے ساتھ استقباء کر لیا تھا تو اسے بوا سیر کا مرض ہو گیا۔

تو نتیجہ یہ نکلا کہ وضو ہو تو اسے بطور تقدید وضو استعمال کرنا اسی طرح غسل ہو تو اسے بطور تقدید غسل استعمال کرنا جائز ہے جو کہ در حقیقت وضو اور غسل نہیں بلکہ آب زم زم سے برکت لیا ہے یعنی برکت کے لئے اور شفاء حاصل کرنے کے لئے سر پر ڈالنا یا سینے پر ڈالنا اسی طرح پورے بدن پر ڈالنا جائز ہے کہ آب زم زم بیماروں سے شفاء ہے چنانچہ طبرانی کی حدیث ہے کہ:

”زَمْرَمُ شِفَاءٌ سَقِيمٌ“ (۲۶۶)

یعنی، زم زم بیماری سے شفاء ہے۔

اسی طرح کپڑا اگر پاک ہے تو اسے آب زم زم میں بھگو لیا بھی جائز ہے یہ بھی دھونا

نہیں بلکہ برکت حاصل کرنا ہے کہ آب زم زم خود برکت والا پانی ہے پھر اسی پانی کو نبی ﷺ کے قلب اطہر کے غسل کا شرف حاصل ہے جیسے ایام رضاغت میں جیسا کہ ”صحیح مسلم“ کے کتاب الایمان (رقم ۲۶۶) میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں مذکور ہے، دوسری بار بشت کے وقت اور شب معراج جیسا کہ ”صحیح بخاری“ کے کتاب الصلاة (باب کیف فرصت الصلوات الخ) میں حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے، اور کتاب بلذہ الحق (باب ذکر الامکان) میں حضرت مالک بن مہصہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں مذکور ہے۔ اور اسی پانی سے بھرے ہوئے ایک ڈول سے نبی ﷺ نے کچھ پانی اپنے دامن مبارک میں لیا اور پھر آپ نے اُسے ڈول میں دو بارہ ڈال دیا اور ڈول کے پانی کو آب زم زم کے کنوئیں میں ڈال دیا جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ زم زم پر تشریف لائے ہم نے آپ کے لئے ایک ڈول بھرا تو آپ نے اس سے نوش فرمایا پھر اس میں کلی فرمائی تو ہم نے اُسے (یعنی کلی والہ مبارک پانی) زم زم (کے کنوئیں) میں گرا دیا۔ اور یہ حدیث ”مسند احمد (۳۷۲/۱)“ ”احبار مکہ للہاکھی“ (۵۵/۲) اور المعجم الکبیر للطبرانی“ (۹۷/۱۱) میں مذکور ہے۔

اور کفن بھگونے سے غرض بھی یہی ہوتی ہے کہ یہ کفن متبرک ہو جائے، باقی رہا بھگونے کے بعد پانی تو اُسے کسی ناپاک جگہ نہ ڈالا جائے بلکہ کسی پاک جگہ ڈال دیا جائے یا دھوپ میں رکھ کر خشک ہونے دیا جائے اور یہ تھوڑا کہ آب زم زم ضائع ہونا ہے تو یہ تھوڑا درست نہیں کہ برکت حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا گیا آب زم زم ضائع نہیں کہلانا اور تبرکات کو کفن میں شامل کرنے کے بارے میں اہلسنت کا دعویٰ موقوف ہے جو رسول اللہ ﷺ کے مبارک عمل سے کہ آپ نے کفن کے لئے اپنا قمیص عنایت فرمایا اور جو صبیہ کرام علیہم ارضوان کے فعل سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے استعمال کردہ چادر میں دفن ہونے اور آپ ﷺ کے مائے مبارک اور خن مبارک کو کفن کے ساتھ رکھے جانے کی خواہش رکھتے تھے، اس طرح کے شواہد کثیب احادیث میں بکثرت موجود ہیں، باقی رہا یہ سوچنا کہ پانی کم ہو جائے گا یا دوسروں کو نہیں ملے گا

یہ سوچ بھی غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے جب آنے اور لے جانے والے کم تھے تو اتنی مقدار میں آب زم زم نکلتا رہا کہ ان کی ضرورت پوری ہوتی رہی، پھر جیسے جیسے ضرورت بڑھتی گئی اس کی مقدار بھی بڑھتی گئی، آج صرف حج میں لوگوں کی تعداد ۲۵ سے ۳۵ لاکھ ہوتی ہے اور کبھی اس سے بھی تجاوز کر جاتی ہے، سب کے سب پیتے ہیں ساتھ لے جاتے ہیں، اس طرح مسجد نبوی شریف کے لئے بھی مستقل سپلائی ہوتا ہے اور وہاں سے بھی لوگ اپنے گھروں اور وطن لے جانے کے لئے بھرتے ہیں اور معتمرین کی تعداد سالانہ کتنی ہوگی، کبھی آب زم زم میں کمی آئی، ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی کمی آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۱۵ ذو الحجة ۱۴۲۷ھ، ۴ یامیر ۲۰۰۷ م (346-F)

مسجد الحرام اور مسجد نبوی سے آب زم زم بھر کر باہر لانے کا حکم

استفتاء ۱۷۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد الحرام کے اندر سے آب زم زم بھر کر باہر لانا شرعاً کیسا ہے؟ نیز مسجد نبوی شریف سے آب زم زم بھرنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: آب زم زم اپنے وطن لانا مستحب ہے، چنانچہ علامہ رحمت اللہ سندھی (۲۶۷) اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین ثنائی متوفی ۱۲۵۲ھ (۱۶۸) لکھتے ہیں:

وَيُسْتَحَبُّ حَمْلُهُ إِلَى الْبِلَادِ

یعنی، آب زم زم کا اپنے شہروں کی طرف لے جانا مستحب ہے۔

اور علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان الکرمانی الحنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

فَإِنَّهُ يَحْتَزُّ بِإِعْرَاجِهِ مِنْ مَكَّةَ (۲۶۹)

۲۶۷۔ أَلْبَابُ الْمَسْأَلَةِ بِأَبِ الْمَصْرُفَةِ قَصْلٍ، وَيُسْتَحَبُّ الْإِكْتِلَافُ مِنْ شَرْبِ مَاءِ زَمْزَمٍ

۲۶۸۔ وَدِ الْمَحْتَوَى عَلَى الْمَاءِ الْمَحْتَوَى ۲۶۴

۲۶۹۔ الْمَسْأَلَةُ فِي الْمَسْأَلَةِ ۸۷۱/۲

یعنی، آب زم زم کو مکہ سے لے جانا جائز ہے۔

اور ظاہر ہے کہ چشمہ زم زم مسجد الحرام کے اندر ہے اور حضور ﷺ کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں بھی اندر ہی تھا، محمد دوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۳ھ لکھتے ہیں:

مسجد و در آن زمان ہمیں قدر بود کہ معروف استجا آن بمطاف فند (۲۷۰)

یعنی، مسجد اس زمانے میں اسی قدر تھی جو آب (یعنی محمد دوم علیہ الرحمہ کہ

زمانے میں) مطاف کے نام سے معروف ہے۔

اور اس وقت آب زم زم وہاں سے پیا جاتا اور بزرگی لے جاتا تھا، چنانچہ امام ابو عیسیٰ

محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ روایت کرتے ہیں کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

”إِنَّمَا كَانَتْ تَحْمِلُ مِنْ مَاءِ زَمْزَمَ وَتُحْبِرُ الْمَرْسُولَ إِلَيْهِ يَحْمِلُ كَذَلِكَ

يَحْمِلُهُ“ و قال أبو عیسیٰ: هذا حديث حسن عریب (۲۷۱)

یعنی، آپ رضی اللہ عنہا آب زم زم لے جاتی تھیں اور بتاتی تھیں کہ

رسول اللہ ﷺ آب زم زم لے جایا کرتے تھے۔

اور دوسری حدیث میں ہے:

”أَنَّ كَذَلِكَ تَحْمِلُهُ وَكَانَ يَصُبُّهُ عَلَى الْمَرْطُفِ وَتُسْتَقْبَلُهُمْ، وَ

أَنَّ حَسَنَ بِهِ الْحَسَنَ وَالْحَسَنَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا“ رواه

البيهقي في ”السنن الكبرى“، ۲۰۲۵، كتاب الحج، باب

الرحضة في الخروج بماء زمزم، و البخاري في ”التاريخ

الكبير“ (۱۸۹/۳)، و ليس بهما ”أَنَّ حَسَنَ الْحَسَنَ وَ

الْحَسَنَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَنُقِلَ عَلَى الْقَارِي فِي ”شرح

اللباب“ (ص ۵۴۵) والشامسي في ”حاشيته على الدر“

۲۷۰۔ حَيْثُ الْمَرْطُفُ فِي رِوَاةٍ الْمَحْبُوبَةِ بِأَبِ سِيرَمِ طَرِيقَ قَصْلٍ شَرِيفٍ شَرِيفٍ صَحِيحٌ

طَرِيقَهُ ص ۱۱۶

۲۷۱۔ سَنَ التَّرْمِذِيُّ الْمَحْمُودُ (۲)، كِتَابُ (۷) الْحَجِّ، بَابُ (۱۱۵)، ص ۲۷، رَقْمٌ ۹۶۳

(ص ۶۱/۲)

یعنی، آپ ﷺ آب زم زم لے جاتے تھے اور مریضوں پر ڈالا کرتے اور انہیں پلایا کرتے تھے اور آپ ﷺ نے اسی کو اپنے دہن اقدس میں لے کر حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو گھنٹی دی۔

اور ایک روایت ہے کہ

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَتَبَ إِلَى سَهْلِ بْنِ عَمْرٍو بِمَكَّةَ أَنْ يَخْمَلَ إِلَى الْمَدِينَةِ رَوْنَةً مِنْ مَاءٍ زَمْزَمَ (۷۸۹)

یعنی، نبی ﷺ نے حضرت سہیل بن عمرو کو مکہ عطا کیا کہ وہ وہاں سے ایک بڑا مٹکا آب زم زم کا مہینہ طیب لے کر آئے۔

لہذا اس سے معلوم ہوا کہ مسجد احرام سے آب زم زم بھر کے لانا جائز ہے مگر اب چونکہ باہر بھی حکومت کی طرف سے آب زم زم بھرنے کا انتظام ہے اور گورنمنٹ کی طرف سے مسجد احرام کے اندر سے آب زم زم بھرنے پر پابندی ہے اور حکومتی کارندوں کا دروازوں پر آنے اور جانے والوں کے پاس خالی یا بھری ہوئی بوتلیں دیکھ کر انہیں ضبط کر لیا اور انہیں جھڑکنا، ڈانٹ ڈیٹ کرنا اس کی دلیل ہے کہ مسجد احرام سے آب زم زم بھرنا قانونی طور پر ممنوع ہے اس لئے مسجد کے اندر پانی نہیں بھرا جائے اور مسجد نبوی شریف میں آب زم زم ان لوگوں کے لئے رکھا گیا ہے جو مسجد میں آتے ہیں اور قانونی طور پر وہاں پینے کی اجازت ہے بھر کے لئے جانے کی اجازت نہیں ہے، مسجد سے باہر باجبریل کی سیدھ میں آگے بڑے نکلے لگائے گئے ہیں جہاں گھر لے جانے والوں کے آب زم زم بھرنے کی سہولت موجود ہے، لہذا وہاں سے بھرا جائے نہ کہ مسجد کے اندر سے کیونکہ وہ صرف زائرین اور نمازیوں کے لئے ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

(246-F)

حرم مکہ سے کوئی چیز بطور تبرک اٹھا کر لانا

اہل مفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ تحد و حرم میں سے تبرک کے لئے پتھریا خاک اٹھ کر لاتے ہیں کیا ان کا یہ فعل جائز ہے یا حرام؟ اور غلاف کعبہ کا کوئی حصہ بطور تبرک لانا شرعاً کیسا ہے اور جو غلاف کعبہ معظمہ پر چڑھا ہوا ہے کچھ لوگ اس کے دھاگے نکالتے ہیں اور کچھ تو اس سے کچھ حصہ کاٹ پیتے ان کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟

(السائل محمد سلیم موسیٰ لین، کراچی)

بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَتَقَدَّسَ الْجَوَابُ: فقہاء کرام نے حرم مکہ سے کوئی پتھریا خاک بطور تبرک لانے کے بارے میں لکھا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے، چنانچہ علامہ سراج الدین بن عثمان الاوی متوفی ۵۶۹ھ لکھتے ہیں:

لَا بَأْسَ بِاعْتِرَاجِ الْحَجَرِ وَالتُّرَابِ مِنَ الْحَرَمِ (۲۷۳)

یعنی، حرم سے پتھر اور مٹی نکال لانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

لَا بَأْسَ بِاعْتِرَاجِ التُّرَابِ وَالْأَحْجَارِ الَّتِي فِي الْحَرَمِ

یعنی وہ مٹی اور پتھر جو حرم میں ہیں انہیں نکال لانے میں کوئی حرج نہیں۔

باقی رہا خاص بیت اللہ شریف تو اس کی خاک پاک سے قدریں کو بعض نے جائز کہا لیکن صحیح یہ ہے کہ قدریں بھی ممنوع ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں:

وَكُنَّا فِي تَرَابِ الْبَيْتِ الْمَعْظَمِ إِذَا كَانَ قَدْرًا يَسِيرًا لِلتَّبَرُّكِ بِهِ

بِحَيْثُ لَا تَقُوتُ بِهِ عَمَلُهُ الْحِكْمَانِ كَمَا فِي الظَّاهِرِ، وَصَوَّبَ

ابن و هيمان الصمغ عن تراب البيت لئلا يتسلط عليه الجهال

فيمضي إلى حرب البيت و العباد بالله تعالى، لأن القليل من

الكثير كثير، كذا في "معين المفتي" للمصنف (٢٧٤)

یعنی، اور اسی طرح بیت اللہ شریف کی خاک پاک جب کہ بہت تھوڑی ہو ترک کے لئے لائے اس طرح کہ عمارت کو نقصان نہ ہو۔ اسی طرح "ظہیر" میں ہے اور ابن وہبان نے بیت اللہ شریف کی خاک پاک کو اللہ نے سے منع کو حق قرار دیا ہے تاکہ جاہل لوگ اس پر مسلط نہ ہو جائیں، پھر معاذ اللہ ان کا فضل بیت اللہ کے ثراب تک پہنچ جائے، کیونکہ کثیر سے قلیل بھی کثیر ہوتا ہے، اسی طرح مصنف کی "معین المفتی" میں ہے۔

غلاف کعبہ معظمہ کے بارے میں صدر الشریعہ محمد امجد علی عظمیٰ متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: غلاف کعبہ معظمہ جو سال بھر بعد بدلا جاتا ہے اور جو اٹا را گیا فحشاء پر تقسیم کر دیا جاتا ہے اس کو ان فقراء سے خریدا جاسکتے ہیں اور جو غلاف چڑھا ہوا ہے اس سے لیا جائز نہیں بلکہ اگر کوئی ٹکڑا جدا ہو کر گر پڑے تو اسے بھی نہ لے اور نہ کسی فقیر کو دے دے۔

اور کعبہ معظمہ کی خوشبو کے بارے میں لکھتے ہیں:

کعبہ معظمہ میں خوشبو لگی ہو اسے بھی لیا جائز نہیں اور لی تو واپس کر دے اور خواہش ہو تو اپنے پاس سے خوشبو لے جا کر مٹس کر لائے۔ (۱۷۵)

جب چڑھے ہوئے غلاف کا کوئی ٹکڑا گر جائے تو اسے لیا بھی ممنوع ہے تو چڑھے ہوئے غلاف کا دھاگا نکالنا یا اس کا کوئی ٹکڑا کاٹ لانا کس طرح جائز ہو سکتا ہے بلکہ اشد حرام

۲۷۴۔ رد المحتار معنی الدر المنثور، المجلد (۴)، کتاب الحج، باب التہجد، مطلب فی کراۃ

الاستحباب، ج ۲، ص ۶۱

۲۷۵۔ بیہر شریعت، حصہ ششم، حرمین شریفین کے تبرکات، ص ۹۰-۹۱

اور سخت گناہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

يوم الأربعاء ۸ شوال المحرم ۱۴۲۷ھ، ۱ نوفمبر ۲۰۰۶م (230-F)

بئر طویٰ سے نبی ﷺ کے غسل فرمانے کا ثبوت

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مکہ مکرمہ میں طویٰ امام کا ایک کنواں ہے سنا ہے کہ اس سے نبی ﷺ نے غسل فرمایا کیا یہ بات حدیث شریف سے ثابت ہے؟

(السائل: غلام علی جت، مکہ مکرمہ)

بسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں کہ

عن يافع قال: كان ابن عمر رضى الله عنهما يذبحان أدنى الحرم
أضحت غس الثلثة ثم يبيت بئى طوى، ثم يصلى به الصبح و
يقبل، و يحدث أن النبي ﷺ كان يفعل ذلك (۲۷۶)

یعنی، حضرت یافع روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جب نصف حرم تک آ جاتے تو تلبیہ کو روک دیتے پھر ذی طویٰ میں رات گزارتے پھر صبح کی نماز ادا کرتے اور غسل فرماتے اور بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی "صحیح" کے کتاب الحج، باب استحباب

المیث بئى طوى (رقم الحديث: ۱۲۵۹-۱۲۶۶) میں روایت کیا ہے۔

اور علامہ ابو منصور محمد بن کرم بن شعبان کرمالی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں،

۲۷۶۔ صحیح البخاری، کتاب الحج، باب (۳۸) الإغتسال عند دخول مكة

وإن السبي سبي اعتسل به و دخل مكة (۲۷۷)

یعنی، نبی ﷺ نے اس (کنوئیں) سے غسل فرمایا اور مکہ تشریف لائے۔

اسی طرح ڈاکٹر الیاس عبدالغنی نے تاریخ مکہ (ص ۱۵۷) میں لکھا ہے کہ نبی ﷺ نے اس کنوئیں کے پانی سے غسل فرمایا اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے، اور یہ کنواں متحدہ حوالہ مکہ مکرمہ سے جاتے وقت شارع جبل النجہ کے دائیں طرف مستحق ولادہ کے سامنے نو تعمیر جفری بلندنگ کے پیچھے واقع ہے اس کے آگے درخت ہیں اور اس پر ایک کمرہ بنا دیا گیا ہے، اب بھی موجود ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الثلاثاء ۶ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۶ دسمبر ۲۰۰۶ م (332-F)

سرزمین حرم میں سر سے جوئیں نکالنا

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک اسلامی بہن کو سر میں جوؤں کی وجہ سے خارش ہوتی ہے جس سے حالت احرام میں مشکل ہو جائے گی کہ بار بار گھسیٹا ہوگا جس سے بال ٹوٹیں گے تو کیا احرام حج سے قبل وہ جوئیں نکال سکتی ہے یا نہیں؟

(السائل: ایک اسلامی بہن، لبیک حج گروپ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں اس خاتون کے لئے جائز ہے کہ وہ احرام حج سے قبل سرزمین مکہ پر ہی اپنے سر سے جوئیں نکلوائے، کیونکہ سرزمین حرم میں بغیر حالت احرام کے جوؤں کو مارنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے تو اس حالت میں جوئیں نکالنا بطریق اولیٰ جائز ہے بلکہ ضروری ہے تاکہ احرام باندھنے کے بعد بار بار سر گھسیٹنے سے بالوں کے ٹوٹنے کا احتمال نہ رہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی

۱۱۷۳ھ لکھتے ہیں:

باک نیست بکشمش میش و در حرم چون کشید، حرم نباشد (۲۷۸)
یعنی، حرم میں جوئیں مارنے میں کوئی حرج نہیں، جب مارے تو حرم نہ ہو۔
اور علامہ رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی لکھتے ہیں:

و لا شیء علی الحلال بقتلها فی الحرم (۲۷۹)
یعنی، غیر محرم حرم میں جوں کو مارے تو اس پر کوئی حرج نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الاحد ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (320-F)

حدود حرم میں جوئیں مارنے کا حکم

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک خاتون نے غیر حالت احرام میں جوئیں ماریں جب کہ وہ حدود حرم میں ہیں اب شرع مطہرہ میں اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(السائل: ایک خاتون از لبیک حج گروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مذکورہ خاتون پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ حدود حرم میں جوں مارنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ مارنے والا حالت احرام میں نہ ہو جیسا کہ ”حیاء القلوب“ (۲۸۰) میں ہے۔
اور علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

و لا شیء علی الحلال بقتلها فی الحرم (۲۸۱)

۲۷۸ حیاء القلوب فی زیورہ المحبوب، باب سیر دھم در بعض مسائل متفرقہ، فصل دھم، ص ۲۸۶

۲۷۹ باب المسند مع شرحہ لملا علی الفوی، فصل فی قتل الفمل، ص ۴۱۷

۲۸۰ حیاء القلوب فی زیورہ المحبوب، باب سیر دھم در بعض مسائل متفرقہ، فصل دھم، ص ۲۸۶

۲۸۱ باب المسند، باب الحمایہ، فصل فی قتل الفمل

یعنی، غیر محرم کو حرم میں جوں کو مارنے پر کچھ لازم نہیں۔
اس کے تحت ملا علی القاری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں۔

و كذا لو قتل المحرم فمصلحة في غير بلدته بأن كانت على
الأرض أو نحوها فلا شيء عليه (۲۸۲)

یعنی، اسی طرح اگر محرم نے اپنی بدن کے علاوہ کسی اور جگہ سے جوؤں کو
مارا جیسے زمین پر یا اس کی مثل (کسی اور چیز پر) تو اس پر کچھ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الاحد ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (323-F)

بڑھاپے میں کمزور مٹانے والے کا مسجد حرام میں جانا

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
خاتون کے مسجد احرام میں بوڑھاپے کی وجہ سے پیشاب کے چند قطرے نکل گئے جس سے اس
کے کپڑے ناپاک ہو گئے اب اُسے کیا کرنا چاہئے؟

(السائل: ایک خاتون ازلیک حج گروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: جب ایسا واقعہ پیش آئے تو اُسے
چاہئے کہ فوراً مسجد سے باہر آ کر بدن اور کپڑے جتنے ناپاک ہوئے نہیں دھو ڈالیں اور آئندہ
پیشاب کر کے جائیں اور وہاں زیادہ دیر نہ رکیں صرف طواف کی غرض سے جائیں، اور ایسے
اوقات میں جائیں جن میں وہاں لوگوں کا ازدحام کم ہوتا ہے جیسے کے رات کے وقت،
اور طواف کر لیں تو واپس آ جائیں، ویسے بھی عورت کے حق میں فرض نماز اور تسلیں و نوافل اپنی
اقامت گاہ میں پڑھنا افضل ہے جیسا کہ حدیث شریف میں صراحت مذکور ہے، اور یہی حکم ہے
قرآن کریم کی طاعت اور ذکر و دعا بھی، یہاں پر ہر آنے والا یہی چاہتا ہے کہ مجھے زیادہ

سے زیادہ ثواب ملے اور ثواب کی کمی و زیادتی اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے حکم پر عمل کرنے
میں ہے، اور مشاعر رسالت یہی ہے کہ عورتیں نمازیں گھروں میں پڑھیں اور ای میں زیادہ
ثواب ہے۔ اور پھر ایسے معذور کو مسجد میں جانا جائز نہیں، جس سے مسجد کا تقدس بحال نہ رہ
سکے، اسی وجہ سے نبی ﷺ نے بچوں اور پاگلوں کو مسجدوں سے دُور رکھنے کا حکم فرمایا تا کہ
مسجدوں کا تقدس پامال نہ ہو، لہذا مذکورہ خاتون پر لازم ہے کہ وہ سوائے طواف کرنے کے لئے
ہرگز مسجد میں نہ جائے، طواف کے لئے بھی جب جائے تو پہلے سے پانی کا استعمال کم کر دے
اور جانے سے قبل پیشاب کر لے تا کہ دوران طواف یہ نوبت نہ آئے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الاحد ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (322-F)

بچی لگے بچے کا دوران طواف پیشاب کرنا

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی
طواف کر رہے تھے ان کے ساتھ ان کا چھوٹا بچہ تھا جسے انہوں نے پمپی (Pemper) لگا دی
تھی کہ مسجد میں گندگی نہ ہو، دوران طواف بچے نے پیشاب کر دیا جو کہ پمپی کے اندر ہی رہا ہر
نہ آیا، اب اس صورت میں بچے کو اٹھانے والے پر کچھ لازم آئے گا یا نہیں اور اس کا طواف صحیح
ہو گا یا نہیں؟

(السائل: ایک حاجی، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں زیادہ سے زیادہ
یہ ہے کہ پیشاب کرنے کے بعد بچے کو اٹھانے والے کی مثال نجاست اٹھانے والے کی سی ہے
اور جب طواف کرنے والے کے اپنے کپڑے نجس ہوں اور وہ اسی حالت میں طواف کر لے تو

اس کا فضل مکروہ ہوتا ہے مگر اس پر کوئی کفارہ لازم نہیں آتا، چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا متوفی ۱۳۳۰ھ لکھتے ہیں:

نہیں کپڑوں سے طواف مکروہ ہے، کفارہ نہیں۔ (۱۸۳)

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ فتاویٰ ہندیہ سے نقل کرتے ہیں:

نہیں کپڑوں میں طواف مکروہ ہے، کفارہ نہیں۔ (۱۸۳)

لہذا صورت مسئلہ میں اس شخص پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا۔ اور کوشش یہ ہونی چاہئے کہ نا کچھ بچوں کو اپنے ساتھ مسجد میں نہ لے جایا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے:

”خَبِیْثُوۡا فَمَا جَدَّکُمْ صَبِیْہَا نَکُمْ“ الخ

یعنی، اپنے بچوں سے اپنی مسجدوں کو بچاؤ۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الجمعة، ۱۶ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۵ ماہر ۲۰۰۷ م (347-F)

حج یا عمرہ کے بعد احرام کی چادروں کو پھینک دینا اسراف ہے

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حج سے فارغ ہونے کے بعد احرام کی چادر کا کیا کرنا ہوگا؟ بعض لوگ مکہ میں ہی اور بعض منیٰ میں ہی پھینک دیتے ہیں، ان کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ اور وہ احرام جسے حاجی ساتھ لایا مگر استعمال نہ کیا اسے کیا کرے؟

(السائل: نوریک، ازلیک حج گردپ)

بسم اللہ تعالیٰ و تقلید الجواب احرام کی چادریں استعمال کے بعد بھی اس قابل ہوتی ہیں کہ ان کو متعدد بار بطور احرام استعمال کیا جاسکتا ہے یا کسی اور کام میں

لایا جاسکتا ہے یعنی وہ قیمتی مال ہوتا ہے جسے پھینک دینا شرعاً ممنوع ہے کہ یہ اسراف ہے اور قرآن کریم میں اسراف سے منع کیا گیا ہے اور اسراف کرنے والوں کی مذمت بیوت کی گئی ہے، چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔

﴿وَكُلُّوْا وَاشْرَبُوْا وَلَا تُسْرِفُوْا ۚ اِنَّهٗ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِیْنَ﴾ (الایہ ۲۸۵)

ترجمہ: اور کھاؤ اور پیو اور حد سے نہ بڑھو بے شک حد سے بڑھنے والے

اسے پسند نہیں۔ (کنز الایمان)

اور ہم دیکھتے ہیں کہ حرمین شریفین جانے والے واپسی پر اپنے ساتھ تمرا جو چیزیں اپنے ساتھ لاتے ہیں اور انہیں خود رکھتے ہیں یا اپنے رشتہ داروں اور دوستوں کو دیتے ہیں ان میں کافی چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو وہاں کی بنی ہوئی نہیں ہوتیں محض اس پاک سرزمین سے ہو کر آنے سے ہم اسے متبرک سمجھتے ہیں تو کیا یہ احرام کی چادریں اس پاک سرزمین پر نہیں پہنچتیں یہ متبرک نہیں ہوئیں اگر وہ استعمال کی گئی ہیں تو ان چادروں نے مطاف کو لمس کیا ہوگا، کعبہ اللہ کی دیواروں کو چھوا ہوگا، عرفات کی پاک سرزمین کو لگی ہوں گی یہ تو بطریق اولیٰ متبرک ہوئیں پھر ان کو پھینک دینے کا کیا مطلب؟ حاجیوں کو چاہئے کہ اس تحرک کو اپنے ساتھ لے جائیں آپ رم رم میں بھگولیں، مدینہ شریف گھملائیں، پھر خود رکھیں کہ کفن کے لئے کام آئیں یا کسی اور کو دیں تو وہ بھی خوشی خوشی اس عظیم تحفے کو قبول کرے گا۔

اور نئے احرام کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ قیمتی مال ہے اسے پھینک دینا اسراف ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۱۵ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۴ ماہر ۲۰۰۷ م (345-F)

جمعہ کے روز حج کی فضیلت

اہل مہفتہ... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ الحمد للہ اس سال حج جمعہ المبارک کے دن ہے اور لوگ اسے حج اکبر کہتے ہیں اور کہا جاتا ہے یہ ایک حج ثواب میں ستر حج کے برابر ہے اور سنا ہے کہ یہاں کے مطلوبے کہتے ہیں حج جمعہ کے روز ہوا کسی اور روز اس میں کوئی فرق نہیں اور ہمارے ایک نئی ہیں ان کی تحریر سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے جو حج قبول ہو جائے وہی حج اکبر ہے اور عمرہ کو حج اصغر اور حج کو حج اکبر کہتے ہیں اور انہوں نے ایک شعر سے بھی اس پر استدلال کیا ہے۔ آپ سے التماس ہے کہ فقہ حنفی کی روشنی میں اس مسئلہ کو دلائل سے واضح کریں تاکہ تذبذب دور ہو اور مسئلہ واضح ہو۔

(الاسائل: محمد سمیع قادری، محلہ حازہ الباب فیہیکہ مسئلہ المکرمہ)

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَقْدِمُ الْجَوَابَ: حضرت علامہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”جب جمعہ کا دن یوم عرفہ کے موافق ہو جائے تو اس روز کا حج ان ستر حج سے افضل ہے جو جمعہ کے دن نہ ہوں۔“ اور یہ حدیث ”تحرید الصحاح“ میں الحقائق شرح کنز الدقائق، ”مراقی الفلاح شرح نور الابصار“ اور ”حیاء القلوب فی زیلۃ المحبوب“ میں موجود ہے۔ اور علامہ مدقق حسن بن محمد شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ جو اپنے زمانے کے بڑے فقیہ شیعہ کی عبارت یہ ہے:

وَأَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمَ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَجَّةً فِي غَيْرِ جُمُعَةٍ رَوَاهُ صَاحِبُ مَعْرِجَةِ النُّبُوَّةِ بِقَوَائِمِهِ
وَقَدْ صَحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «أَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمَ عَرَفَةَ إِذَا وَافَقَ جُمُعَةً، وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَجَّةً» ذَكَرَهُ فِي

”تحرید الصحاح“ بعلامۃ المؤطا و کذا قالہ الزیلعی شارح المکنز (۲۸۶)

یعنی تمام دنوں میں افضل دن عرفہ کا دن ہے جب وہ جمعہ کے موافق ہو اور وہ ان ستر حجوں سے افضل ہے جو جمعہ کے علاوہ کسی اور دن میں ہوں، اسے صاحب معراج اللہ رایہ نے اپنے اس قول کے ساتھ روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے محبت کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”جب جمعہ کا دن یوم عرفہ کے موافق ہو جائے تو اس روز کا حج ان ستر حجوں سے افضل ہے جو جمعہ کے دن نہ ہوں“ اسے ”تحرید الصحاح“ میں مؤطا کی علامت سے ذکر کیا اور اسی طرح شارح کنز زیلعی نے فرمایا۔

اور ”مراقی الفلاح“ کے محقق بشار بکری عراقی لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو عدمہ ابن حجر عسقلانی شافعی نے ”فتح الباری“ (۲۷۱/۸) میں ذکر فرمایا ہے۔

اور اس حج کی فضیلت اور اسے حج اکبر کہنے کے جواز پر عدمہ ملا علی القاری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ نے ایک مستقل رسالہ ”الحفظ الأوفی فی الحج اکبر“ کے نام سے تحریر فرمایا ہے۔ (۲۸۷)

پس ہمارے لئے مندرجہ بالا طور میں مذکور حدیث اور حنفی فقہاء کی کتب میں اس حدیث کا منقول ہونا اس حج کی فضیلت اور فضائل میں حدیث کے معتبر ہونے کے لئے کافی ہے اور اس حج کو ”حج اکبر“ کہنے کے لئے ملا علی القاری جو کہ بیک وقت ایک عظیم محدث،

۲۸۶۔ مراقی الفلاح شرح نور الابصار، کتاب الحج، فصل فی العمرة، ص ۴۲۶

۲۸۷۔ جمعیت شاعت اہلسنت (پاکستان) کا شعبہ نشر و اشاعت اپنی احمدیہ اشاعت میں ملا علی قاری حنفی علیہ الرحمہ کے اس مضمون پر تحریر کردہ رسالہ ”الحفظ الأوفی فی الحج اکبر“ بحوالہ قریب شائع کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ مرتب

بڑے فقیہ اور مناسک حج کے ماہر تھے ان کی تصریح بلکہ اس کے لئے ان کی ایک مستقل تحریر کافی ہے، اگرچہ بعض نسخے سے ”حج اکبر“ کہنے کے بارے میں اختلاف بھی کیا ہے مگر وہ بھی اس روز مطلق حج ہے اور یہ حج اصغر یعنی عمرہ کے مقابلے میں ہے۔

بہر حال ہم حنفی ہیں ہمارے لئے فقہ حنفی میں اس مسئلہ کی جستجو لازم ہے، ہمارے فقہاء جو لکھیں وہی ہمارے لئے معتبر ہے، وہی مستند ہے، ان کے علاوہ کسی اور کے قول کی طرف توجہ کی ہمیں ہرگز حاجت نہیں تو فقہ حنفی کی کتب میں اس بات پر ہرگز کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جمعہ کے دن وقوف عرفات دوسرے دن کے وقوف سے افضل ہے، پھر اس فضیلت کی متعدد وجوہ فقہاء کرام نے بیان کی ہیں۔ اور حنفی مناسک کی ایک مشہور و مستند کتاب ”حیۃ القلوب فی ریدۃ المحبوب“ ہے جسے مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۴ھ نے ۱۱۳۵ھ نے تحریر فرمایا، مصنف کا اپنا مقام فقہ حنفی میں مسنم ہے اور آپ اپنے زمانہ اور اس کے بعد عرب و عجم خصوصاً بلاد حرمین شریفین میں معروف رہے اور سندھ و بلوچستان کے اکثر علماء کے مابین قدیم سے آپ کا نام بطور سندلیا جاتا رہا چنانچہ انہوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے آپ کے قائمہ کے لئے اسے تحریر کر دیتا ہوں، لکھتے ہیں:

مر وقوف عرفات را کہ واقع آید در روز جمعہ فضیلت زائد است بر وقوف در سایر ایام از وجوہ کثیرہ زیر آنکہ ہست دروے موافقت تنہا بر خدا ﷻ چہ وقوف او در حجۃ الوداع در روز جمعہ بود بلا خلاف، و مجتمع میشود دروے دو روز کہ آنہا افضل الایام اند، و حاصل می گردد، مرا اعمال را شرف بشرف امکہ و از منہ و موجود میشود دروے سامع جمع کہ مستجاب گردد دعاء دروے، و بسبب کثرت اجتماع مومنان دروے، و بواسطہ اجتماع و عبادات اعنی نماز جمعہ و وقوف دروے، و نیز موافق می شود این روز بروز یکہ کامل نمود حق سبحانہ تعالیٰ دروے بدین خود را چنانزل گشت بر خیمبر

خدا ﷻ و عرفات روز حجۃ الوداع کہ ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ الایۃ واقع شدہ است در روایتی کہ چون موافق گردد روز عرفہ بروز جمعہ مغفرت نماید حق سبحانہ تعالیٰ مرتجع اہل وقوف را۔ سوال: اگر گفتہ شود کہ وارد شدہ است مغفرت در حق جمیع اہل موقف مطلقاً پس تخصیص آن بروز جمعہ بسبب چہ باشد۔ جواب: گفتہ شود کہ بعضی علماء گفتہ اند کہ بسبب آنکہ مغفرت نماید ایشان را خدا تعالیٰ در وقوف در روز جمعہ بغیر واسطہ و بغیر واسطہ بعضی را از ایشان بعضی دیگر و بعضی علماء گفتہ اند کہ مغفرت کردہ شود در وقوف بغیر روز جمعہ مرجحاً را فقط واللہ تعالیٰ اعلم و روایت کردہ است از میں در کتاب خود منشی بہ ”تحرید الصحاح“ از حضرت ظہیر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہ گفت فرمود تنہا بر خدا ﷻ کہ چون موافق گردد روز جمعہ بروز عرفہ پس حج آن روز افضل باشد از ہفتاد حج در غیر جمعہ کذا ذکر الرطبی فی شرح الکفر، و لیکن محدثین را در ثبوت این حدیث مقال است، و شیخ عبد الحق دہلوی در ”شرح سطر السعادة“ گفتہ کہ آنچہ عامہ مردم این روز را ”حج اکبر“ کوہند چیزے نیست ﴿وَالْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ کہ در قرآن واقع شدہ مراد بان حج است قطعاً در مقابلہ حج اصغر کہ آن عمرہ است، و باوجود آن در فضل و شرف حج روز جمعہ شبہ نیست قطعاً از بہت شرف زمان و مکان و موافقت حج تنہا بر خدا ﷻ و ملا علی قاری افادہ نمود است حج اکبر را بر وقوف روز جمعہ و تالیف نمودہ است دروے سالہ را کہ نام نہادہ است اورا ”الحفظ الاور فی الحج الاکبر“ واللہ الموفق و المعین (۲۸۸)

یعنی، جمعہ کے روز دو قواف عرقات دوسرے دن کے قوف سے زیادہ فضیلت رکھتا ہے اور اس کی کئی وجوہ ہیں کیونکہ اس میں (حجۃ الوداع میں) رسول اللہ ﷺ کے قوف کے ساتھ موافقت ہے اس لئے کہ آپ ﷺ کا حجۃ الوداع میں قوف بلا خلاف جمعہ کے روز تھا۔ اور (یہ کہ) اس روز دو روز جمع ہوتے ہیں جو کہ افضل الایام (تمام دنوں میں افضل) ہیں اور اعمال کو زمانہ اور مکان کے شرف کے ساتھ شرف حاصل ہو جاتا ہے، اور اس میں جمعہ کی وہ ساحت موجود ہوتی ہے جس میں دعاء مستجاب (مقبول) ہوتی ہے، اور (ایک فضیلت) اس روز مسلمانوں کا کثیر اجتماع کے سبب سے ہے۔ اور (ایک فضیلت) اس روز دو دو قواف یعنی نماز جمعہ اور قوف عرقات کے اجتماع کے واسطے سے ہے، نیز اس دن کو اس دن سے موافقت ہوتی ہے جس میں حق سبحانہ تعالیٰ نے اپنے دین کی تکمیل فرمائی کہ عرقات میں حجۃ الوداع کے روز آیت ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئی۔

اور ایک روایت میں آیا ہے کہ جب یوم عرفہ یوم جمعہ کے موافق ہو (یعنی روز عرفہ کو جمعہ ہو) تو اللہ تعالیٰ تمام اہل موقف کی مغفرت فرمادیتا ہے۔ سوال: اگر یہاں یہ کہا جائے کہ اہل موقف کی مغفرت کی روایت تو مطلق ہے پھر اس کو جمعہ کے ساتھ شخص کرنے کی کیا وجہ ہے؟ جواب: کہا جائے گا کہ بعض علماء کرام فرماتے ہیں اس سبب سے کہ ہر روز جمعہ قوف کے دن اللہ تعالیٰ یہ مغفرت ہر ایک کے لئے بلا واسطہ فرماتا ہے اور جمعہ کے علاوہ قوف کے روز یہ مغفرت بالواسطہ ہوتی ہے کہ بعض کی مغفرت

بعض دیگر کے واسطے ہوتی ہے۔ اور بعض علماء کرام فرماتے ہیں جمعہ کے روز قوف کے دن حجاج اور غیر حجاج سب کی مغفرت ہوتی ہے، جمعہ کے روز کے علاوہ دن قوف میں صرف حجاج کی مغفرت ہوتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

اور کتاب "التحرید الصحاح" میں حضرت طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب جمعہ کا روز عرفہ کے دن کے موافق ہو جائے (یعنی جمعہ کو ۹ ذوالحجہ ہو) پس اس روز حجاج دوسرے دن کے حج سے ستر گنا افضل ہے۔ اسی طرح (علامہ عثمان بن علی) زہلی نے "تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق" میں ذکر کیا ہے، لیکن نجد ثین کو اس حدیث کے ثبوت میں حائل ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے "شرح سفر السعادة" میں فرمایا کہ عام لوگ جو اس دن کے حج کو "حج اکبر" کہتے ہیں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور قرآن کریم میں جو ﴿يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ﴾ کے کلمات آئے ہیں اس سے مطلق حج مراد ہے جو حج اصغر یعنی عمرہ کے مقابلے میں بزرگ ہے۔ اس کے باوجود جمعہ کے دن حج کے شرف و فضیلت میں قطعاً کوئی شبہ نہیں ہے شرف زمانہ اور شرف مکان کی جہت سے اور رسول اللہ ﷺ کی موافقت کی جہت سے۔

اور ملا علی قاری نے جمعہ کے روز حج کے "حج اکبر" ہونے کا قاعدہ کیا ہے اور اس پر ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے اور اس رسالہ کا نام "الحظ الاوفر في الحج الاكبر" (یعنی حج اکبر میں ثواب کا وافر حصہ) رکھا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ توفیق مرحمت فرمائے والا اور بہترین مددگار

ہے۔ (تحریر مکمل ۱۰۸)

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

وقد نُسب عرفہ جمعہ کے دن میں ہو تو اس میں بہت ثواب ہے کہ یہ دو عیدوں

کا اجتماع ہے اور اسی کو لوگ ”حج اکبر“ کہتے ہیں۔ (۱۰۹)

لہذا ثابت ہوا معتدہ و مستند فقہاء و علماء نے اس حج کو ”حج اکبر“ بھی کہا ہے اور بعض نے اگر اس سے اختلاف کیا مگر اس حج کے دوسرے دن میں حج سے افضل ہونے کے وہ بھی قائل ہیں۔ اب بھی اگر کوئی اس دن کے حج کی فضیلت کا انکار کرے تو اس کا انکار ہرگز بد دلیل ہوگا جس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور پھر عمرہ کو اگر ایک جگہ ”حج اصغر“ اور حج کو ”حج اکبر“ کہا گیا ہے تو قرآن وحدیث میں سینکڑوں مقامات پر عمرہ کو عمرہ اور حج کو حج بھی کہا گیا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں جہاں بھی عمرہ اور حج کا ذکر ہے وہاں عمرہ کے لئے عمرہ کا اور حج کے حج کا کلمہ استعمال کیا گیا ہے یہی حال حدیث شریف کا بھی ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الْعُمْرَةُ فِي رَمَضَانَ تَقْدِرُ حَقَّ رَمَضَانَ میں عمرہ حج کے برابر ہے اور یہی یہ بات کہ جو حج مقبول ہو جائے وہی ”حج اکبر“ ہے یہ بات ”حج اکبر“ (یعنی جمعہ کے روز حج کے دن واقع ہونے) کے افضل ہونے کی نفی نہیں کرتی، یہ اسی طرح ہے کہ کہا جائے جو نماز اللہ کی ہر گاہ میں مقبول ہو جائے وہ نماز کعبۃ اللہ میں پڑھی گئی نماز سے افضل ہے اور جو حج مقبول نہ ہو اگرچہ جمعہ کے روز کا حج ہی کیوں نہ ہو اس سے وہ حج افضل ہے جو جمعہ کے روز تو نہ تھا مگر اللہ تعالیٰ کی ہر گاہ میں مقبول ہو گیا۔ اور پھر اشعار جو فقہی احکام بیان کرنے کے لئے نہ کہے گئے ہوں ان سے استدلال کرنا درست نہیں ہوتا اور وہ کسی فقہی حکم کے لئے دلیل نہیں ہوتے، غیر فقہی اشعار میں اس قسم کے تذکرے سے شاعر کی مراد مسلمانوں کی اصلاح ہوتی ہے کہ وہ اپنی عبادات کو خالص اللہ کے لئے ادا کریں اور ان کو ان کے آداب

کے ساتھ بجالائیں۔ اور محظورات کے ارتکاب سے بچیں اور اللہ تعالیٰ سے قنویت کی امید رکھیں وغیرہ۔ (۲۹۰)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الاربعاء ۲۹ دی القعدة ۱۴۲۷ھ ۱۹ دسمبر ۲۰۰۶ م (309-F)

۶۹۔ ہم نے دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) سے حج و عمرہ کے مقدس سفر کے بارے میں چاری ہونے والے نواب کو طے کر کے ان میں سے جس کی شامت کو ہم نے عمرہ کی سمجھا انہیں اس مجموعہ میں شامل کیا جسے تین حصوں میں مفت اشاعت میں ممبران کے لئے شائع کیا جا رہا ہے، اور عام قاری کے لئے جمعیت اشاعت اہلسنت اور دارالاسلام کے باہمی اشتراک سے تینوں حصے ایک ہی جلد میں شائع کرنے کا اہتمام بھی کر رہے ہیں تاکہ کتب خانوں پر بھی دستیاب ہو سکے اور یہ سلسلہ انشاء اللہ تعالیٰ جاری رہے گا جیسے جیسے اس مضمون پر فتاویٰ جمع ہوتے رہیں گے دیگر حصے شائع ہوتے رہیں گے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہماری اس کاوش کو طاعات و عبادات کے لئے نافع بنائے آمین۔ مختصر مشرب

تأخذ ومراجع

- 1- أثر الترميم و التشويق - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م
- 2- الأحاد و المتنبي - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
- 3- الإحصان بترتيب صحيح ابن حبان - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م
- 4- أحبار مكة للأزرقى - مكتبة الثقافة مكة المكرمة الطبعة العاشر ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 5- أحبار مكة للفاكهى - مكتبة النهضة الحديثة مكة المكرمة
- 6- إرشاد السارى شرح صحيح البخارى - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
- 7- إرشاد السارى فى مناسك الملا على قارى - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 8- أسد الغابة فى معرفة الصحابة - دار الفكر بيروت ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م
- 9- الإصالة فى تميز الصحابة - دار الفكر، بيروت، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 10- إمداد الفلاح دار احياء التراث العربى - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 11- البحر الرائق شرح كثر اللغات - أبج أيم سعيد كيمبى، كراتشى
- 12- بدائع الصنائع فى ترتيب الفرائع - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
- 13- البداية و النهاية لابن كثير - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 14- البداية فى شرح الهداية - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م
- 15- بهار شريعت - مكتبة إسلامية لاهور
- 16- الطريق الكبير للبخارى - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
- 17- تاريخ مكة المكرمة - مكتبة الملك الفهد الوطنية الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 18- تبين الحقائق شرح كثر اللغات - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م

- 19- التحفيس و الحزيب - إدارة القرآن و العلوم الإسلامية، كراتشى، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م
- 20- تحفة الأحبار بترتيب شرح مشكل الآثار - دار ملتصية للنشر و التوزيع الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م
- 21- تحفة الفقهاء - دار الفكر، بيروت ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 22- التصحيح و الترجيح على مختصر الفدوى - دار الكتب العلمية، بيروت
- 23- توير الأبصار مع شرحه للحصطفى - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م
- 24- التيسير فى الفقه الحنفى من شرح توير الأبصار ورد المحتل على الدر المختل - دار الكلم الطيب دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 25- الجوهر النيرة شرح مختصر الفدوى - مير محمد ككب عائد، كراتشى
- 26- حاشية حياة القلوب فى زيارة المحبوب - إدارة المعارف، كراتشى ١٣٩١ هـ
- 27- حاشية المستدى على المتن للنسائى - دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م
- 28- حاشية الشبل على التبيين - دار المعرفة بيروت، الطبعة الثالثة ١٩٩٣ هـ - ١٩٧٩ م
- 29- حاشية الطحطاوى على الدر المختل - دار المعرفة بيروت ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م
- 30- حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
- 31- حاشية مجمع البحرين - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 32- الحاوى فى بيان آثار الطحاوى - دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م
- 33- الحج، مصنفه العلامة محمد سليمان أشرف - قطب مدينة پلشرز، كراتشى
- 34- حياة القلوب فى زيارة المحبوب - مطبوعة: إدارة المعارف، كراتشى ١٣٩١ هـ
- 35- عزارة المقتنين - معطوط مصور
- 36- خلاصة الفتاوى - المكتبة الرشيد كوتنة

- 37- الدراية في تخريج أحاديث الهداية مع الهداية - مكتبة شركة علمية ملتان
- 38- الدرر المحكم - مطبعة أحمد كامل الكاتبة في دار السعادة ١٣٢٩ هـ
- 39- الدرر المختار - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م
- 40- الدرر المستقى شرح الملتقى على هامش المجموع - دار للطباعة العامة، مصر
- 41- رد المحتار على الدر المختار - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م
- 42- رساله امام حرم اور هم - مكتبة اويصبه بهاولپور
- 43- رمز الحقائق شرح كثر الدقائق - المكتبة التنويرية سكره، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ ١٩٨٢ م
- 44- مشن أبي داود - دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م
- 45- مشن ابن ماجة - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م
- 46- مشن الترمذى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ ٢٠٠١ م
- 47- مشن الدارقطني - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م
- 48- السنن الكبرى للبيهقي - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م
- 49- سنن الكبرى للنسائي - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ ١٩٩١ م
- 50- سنن النسائي - دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م
- 51- شرح سنن ابن ماجة للمغلطاني - مكتبة نزل مصطفى اليوز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ ١٩٩٩ م
- 52- شرح معاني الآثار - عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م
- 53- شفا الغرم بأحوال بلد الحرم - دار الكتب العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م
- 54- صحيح البخارى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م
- 55- صحيح المسلم - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ ٢٠٠١ م
- 56- صغيرى شرح منية المصلّى - مير محمد كتب محقه كراتشى
- 57- طلبه الطلبة في اصطلاحات الفقهية - فديسي كتب محقه كراتشى
- 58- عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية - مكتبة إسماعيلية ملتان
- 59- العناية في شرح الهداية مع فتح القدير - دار احياء التراث العربى، بيروت

- 60- عون المعبود شرح مشن أبى داود - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م
- 61- غرر الأحكام مع شرحه للمصنف - مطبعة أحمد كامل الكاتبة في دار السعادة ١٣٢٩ هـ
- 62- غنية ذوي الأحكام في بغية دير المحكم - مطبعة أحمد كامل الكاتبة في دار السعادة، مصر
- 63- غنية الممتملى شرح منية المصلّى - سهيل اكيلسى، لاهور
- 64- غنية الناسك في بغية الناسك - إدارة القرآن و العلوم الإسلامية، كراتشى، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ
- 65- الفتاوى التاتار عتية دار احياء التراث العربى - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤ م
- 66- فتاوى ذخيره على فتاوى قاضيهان - مخطوط مصور
- 67- الفتاوى الرضويه - مكتبة رضويه، كراتشى
- 68- الفتاوى السراجية - مير محمد كتب محقه، كراتشى
- 69- فتاوى العلامة محمد سبل الحكي على هامش طرة العين بفتاوى علماء الحرمین - مكتبة القدس، كراتشى
- 70- فتاوى قاضيهان على هامش الفتاوى الهندية - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م
- 71- فتاوى واحدنى - مطبع كیلانی الیكرت، لاهور ١٣٤٦ هـ ١٩٢٧ م
- 72- الفتاوى الولو الحية - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م
- 73- الفتاوى الهندية - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م
- 74- فتاوى يورپ - شير برادى، لاهور
- 75- فتح باب العناية في شرح كتاب القاية - دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م
- 76- فتح البارى شرح صحيح البخارى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م
- 77- فتح الرحمانى - المكتبة القدس، كراتشى

- 78- فتح القدير - دار إحياء التراث العربي، بيروت
- 79- الفقه المحقق في ثوبه الجديد... دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 80- الوائد السنية في المسائل الدينية - مخطوط مصور
- 81- فہوض الباری شرح صحیح البخاری - علامہ ابو المیرکات اکادمی، لاہور
- 82- الكافي شرح الواقفي للنسفي - مخطوط مصور
- 83- كتاب الإختصار لتعليل المختار - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 84- كتاب الأصل المستقى بالمبسوط - عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م
- 85- كتاب الثقات لابن حبان - مؤسسة الكتب الثقافية، جيلو آباد دكن، الطبعة الأولى ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م
- 86- كتاب العرح والتعليل - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 87- كتاب ناسخ الحديث و متوسعه - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ١٩٩١ م
- 88- الكفاية شرح الهداية مع الفتح القدير - دار إحياء التراث العربي، بيروت
- 89- كنز الايمان في ترجمة القرآن - المكتبة الرضوية كراتشي
- 90- كنز البيان في مختصر توفيق الرحمن على هامش رمز الحقائق - المكتبة النورية
- سكهر، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م
- 91- كنز الخائق مع النهر الخائق، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 92- الباب شرح الكتاب على هامش مختصر القلوي، مير محمد كيب حاتم كراتشي
- 93- لباب المناسك مع شرحه لملا على قاري - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٥ م
- 94- الميسر للمرحومي - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 95- المشاة في الحرمة عن العزقة - العدة لأدب المسلى، كراتشي
- 96- مشير العزم الماكن إلى أشرف الأماكن - مكتبة الصحابة جلفة و مكتبة التابعين،

- القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ
- 97- معجم المناسك و نفع الناسك - مدرسة اسلامية نقشبندية، افغانستان
- 98- معجم الأنهر شرح ملتقى الأبحر - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 99- معجم البحرين و ملتقى الثرين - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 100- مجموعة رسائل ابن عابدين - المكتبة الهاشمية، دمشق
- 101- المختار للفتوى مع شرحه للمصنف - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 102- مرآة الحرمين، قومندان حرم المحمل، مصر
- 103- مراقى الفلاح في شرح نور الإيضاح - مكتبة مرزوق، دمشق
- 104- المستدرك للحاكم - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 105- المسالك في المناسك - دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
- 106- المسالك المتفسط في المناسك المتوسط - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 107- المستد لا بن يعلى، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 108- المستد للإمام أحمد - المكتب الإسلامي، بيروت
- 109- المستد للإمام أحمد - مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 110- المستد الحميدى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 111- المستف لعبد الرزاق - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 112- المعجم الكبير للطبرنى - دار إحياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 113- معرفة السنن و الآثار - دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
- 114- ملتقى الأبحر مع شرحه - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 115- منحة الخائف على البحر الرائق - أيج أيم سعيد كميلى، كراتشي
- 116- نعيب الأفكار في تفريح جاني الأبحر - الوقف الملكي الميرى، الهند، الطبعة الأولى

۱۴۲۵ھ - ۲۰۰۴م

- 117۔ تہذیب الفقہ شرح کثر الفتاویٰ۔ دار الکتب العلمیہ بیروت۔ الطبعۃ الأولى ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۲م
- 118۔ نور الإيضاح مع شرحہ۔ مکتبۃ مرزوقہ دمشق
- 119۔ الوافی مع شرحہ للمصنف۔ مخطوط مصور
- 120۔ وقار الفتاویٰ۔ بزم وقار الدین، کراتچی
- 121۔ وقایۃ الروایۃ مع شرحہ۔ مکتبۃ امنا دیۃ ملتان
- 122۔ الہدایۃ۔ دار الکتب العلمیہ بیروت۔ الطبعۃ الأولى ۱۴۱۰ھ - ۱۹۹۰م
- 123۔ ہدایۃ السائل إلى مفاہیج الأربعۃ فی المتاسک۔ دار البیت الاسلامیہ بیروت۔ الطبعۃ الأولى ۱۴۱۴ھ - ۱۹۹۴م
- 124۔ الہدیۃ العلامیۃ۔ مکتبۃ الفکر، کوئٹہ

توجہ فرمائیے

ادارے کی ہدیۃ شائع شدہ کتب

کہی ان کہی زکوٰۃ کی اہمیت

رمضان المبارک معزز مہمان یا محترم میزبان

عید الاضحیٰ کے فضائل اور مسائل

امام احمد رضا قادری رضوی، حنفی رحمۃ اللہ علیہ مخالفین کی نظر میں

میلا دابن کثیر، عورتوں کے قیام خاص میں نماز اور روزے کا شرعی حکم

تخلیق پاکستان میں علماء اہلسنت کا کردار

ان کتب خانوں پر دستیاب ہیں

مکتبہ برکات المدینہ، بہار شریعت مسجد، بہادر آباد، کراچی

مکتبہ غوثیہ، لوسیل، پرانی سبزی منڈی نزد عسکری پارک، کراچی

ضیاء الدین پبلی کیشنز، نزد شہید مسجد، کھارادر، کراچی

مکتبہ انوار القرآن، مبین مسجد مصلح الدین گارڈن، کراچی (حنیف بھائی انگوٹھی والے)

مکتبہ فیض القرآن، قاسم سینٹر، اردو بازار، کراچی